

Правительство Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
(НИУ ВШЭ)

УТВЕРЖДАЮ
Директор института
социально-экономического
проектирования НИУ ВШЭ
_____ А.Е. Шадрин
«25» декабря 2020 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Машинная обработка и анализ массива данных грантовых заявок
проектов некоммерческих организаций

Руководитель НИР,
[к. психол.наук] _____ [Н.Ю.Гладких]

Москва 2020

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР, ведущий эксперт,
Центр технологических инноваций,
Институт социально-экономического
проектирования, кандидат
психологических наук

Н.Ю.Гладких

Отв. исполнитель, ведущий эксперт
Центр инновационных экосистем в
социальной сфере, Институт
социально-экономического
проектирования

Л.З.Сидлина

Отв. исполнитель, Заведующий
Центром анализа данных и
машинного обучения, Санкт-
Петербургская школа физико-
математических и компьютерных
наук, НИУ ВШЭ

А.А. Шпильман

Отв. исполнитель, выпускник
программы «Прикладная математика
и информатика» Санкт-
Петербургской школы физико-
математических и компьютерных наук
НИУ ВШЭ

Г.С. Бартош

Отчет 73 с., 5 рис., 14 диагр., 4 прил., 12 табл.

Оглавление

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	4
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ПОСТРОЕНИЕ N-ГРАММ	9
ГЛАВА 2. ЧАСТОТНЫЙ АНАЛИЗ СЕМАНТИЧЕСКОГО ЯДРА ТЕРМИНОВ, СВЯЗАННЫХ С ОЦЕНКОЙ	12
ГЛАВА 3. ВЫДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗ ОПИСАНИЯ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	31
ГЛАВА 4. ВЫДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗ ОПИСАНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	35
ГЛАВА 5. ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЦЕЛЯМ (НА ОСНОВАНИИ AI АНАЛИЗА)	36
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЧАСТОТА УПОМИНАНИЙ ТЕРМИНОВ, СВЯЗАННЫХ С ОЦЕНКОЙ ПРОЕКТОВ	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СПИСОК НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ТЕРМИНОВ ПРИ ОПИСАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТОВ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРИМЕРЫ УПОМИНАНИЙ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ ТЕРМИНОВ В ОПИСАНИЯХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТОВ	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПРИМЕРЫ ЗАЯВОК С ВЫСОКИМ И НИЗКИМ СООТВЕТСТВИЕМ ЦЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТАМ, НА ОСНОВАНИИ AI АНАЛИЗА.....	69

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР использованы следующие термины с соответствующими определениями:

N-грамма	N-грамма – это последовательность из n-элементов (звуков, слогов, слов или символов), идущих в каком-то тексте подряд. На практике чаще имеют в виду ряд слов (реже — символов).
Облако тегов	Облако слов, или взвешенный список, представленный визуально — визуальное представление списка категорий (или тегов, также называемых метками, ярлыками, ключевыми словами и т. п.)
Семантическое ядро	Упорядоченный набор слов, их морфологических форм и словосочетаний, которые наиболее точно характеризуют группу анализируемых объектов.
Лемматизация	Набор действий машинной обработки данных, при которых происходит обработка содержащихся в массиве слов через приведение их к начальным формам – леммам.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

РФ	- Российская Федерация
НКО	- некоммерческая организация
СО НКО	- социально-ориентированная некоммерческая организация
ФПГ	- фонд президентских грантов
ФЗ	- федеральный закон
AI	- искусственный интеллект

ВВЕДЕНИЕ

В рамках проекта «Разработка и апробация модели оценки социально-экономического воздействия деятельности СО НКО», реализуемого фондом «Глэдвэй», была поставлена задача проведения анализа содержания грантовых заявок, поддержанных Фондом президентских грантов в 2018-2019 годах. Целью анализа было выявление качественных и количественных показателей, используемых НКО для описания результатов своей деятельности, а также определение значения и места категорий (терминов), связанных с оценкой проектов, в содержании заявок. Кроме того, в рамках анализа была предпринята попытка получения модели, позволяющей проводить оценку грантовых заявок на основе сравнительного сопоставительного анализа целей и результатов, на базе обученной модели (AI).

В рамках исследования был проведен анализ 6765 заявок, включающих также отчеты по итогам реализации проектов некоммерческих организаций, включающих общее описание проектов, их целей и задач, проводимых исполнителями мероприятий и конечных результатов. Заявки были различны по масштабу организаций-грантополучателей, виду их деятельности, размеру финансирования, длительности реализации проектов. Заявки представляли все 13 направлений поддержки конкурса ФПГ, а именно:

1. Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан.
2. Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни.
3. Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.
4. Поддержка молодежных проектов, реализация которых охватывает виды деятельности, предусмотренные статьей 311 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
5. Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения.
6. Поддержка проектов в области культуры и искусства.
7. Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства.
8. Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных.
9. Охрана окружающей среды и защита животных.
10. Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия.
11. Сохранение исторической памяти.
12. Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников.

13. Развитие институтов гражданского общества.

На Рисунке 1 представлено распределение грантовых заявок на направлениям поддержки.



Рис. 1. Распределение заявок по направлениям поддержки (в абсолютных показателях)

Основные вопросы, сформулированные в техническом задании на исследование:

1. Какие показатели и индикаторы (количественные и качественные) используются для описания результатов проекта (по направлениям проектной деятельности)?
2. Что в проектах заявителями понимается под оценкой эффективности? В частности, количество оказанных услуг/проведенных мероприятий, или изменений в жизни благополучателей, или изменений на уровне всего общества?
3. Каковы основания для выводов о результатах проекта? В частности, использовались ли какие-либо исследования (инструменты) для подтверждения/фиксации описываемых результатов? Другими словами, на чем основывается вывод о результативности/эффективности проекта.

4. Наличие упоминаний категорий, связанных с оценкой, в тексте заявок ("теория изменений", "логическая модель проекта", "оценка" и другие).
5. Возможно ли определить инструментами машинного обучения наличие логической (возможно на уровне семантической) связи между описанием проблемы - поставленной цели - описания полученного результата.

Методология исследования.

При выполнении работы использовался язык программирования Python и различные библиотеки, такие как:

- pandas для работы с датасетом;
- matplotlib, plotly, wordcloud для построения визуализаций;
- nltk, mystem, rumorphy, naves для работы с естественным языком;
- numpy, sklearn, scipy для непосредственного анализа данных.

Для построения и работы с моделями глубинного машинного обучения был использован фреймворк PyTorch. Для построения N-грамм, частотного анализа семантического ядра и выделения показателей из количественных результатов не потребовалось применять сложные модели машинного обучения. Способы получения результатов в этих задачах описаны в соответствующих разделах. Для выделения показателей из качественных результатов и оценки соответствия результатов целям были построены модели глубинного машинного обучения. Основная структура для двух моделей одинаковая. За основу взята модель, построенная на «механизме внимания» [Vaswani, Ashish etc.]¹ Благодаря своей архитектуре эта модель позволяет оценить значимость каждого элемента последовательности, составляющую текст, что помогло нам выделить характерную для описания качественных результатов лексику.

Для решения задачи оценки соответствия результатов целям применялся подход contrastive learning, описанный в работе: Oord, Aaron & Li, Yazhe & Vinyals, Oriol. (2018). Representation Learning with Contrastive Predictive Coding². Этот подход и позволил непосредственно оценить соответствие между текстами.

¹ Vaswani A. et al. Attention is all you need //arXiv preprint arXiv:1706.03762. – 2017.

² Oord A., Li Y., Vinyals O. Representation learning with contrastive predictive coding //arXiv preprint arXiv:1807.03748. – 2018.

ГЛАВА 1. ПОСТРОЕНИЕ N-ГРАММ

В рамках анализа был проанализирован список наиболее часто встречающихся N-грамм в текстах отчетов для визуализации их основного содержания. На основе анализа описаний, целей и задач были построены следующие визуализации («облака тегов»). Размер текста N-граммы на рисунках пропорционален частоте упоминания N-граммы в текстах. Цвета выбраны произвольно для наглядности.



Рис. 2. Визуализация N-грамм для колонки “Краткое описание”



Рис. 3. Визуализация N-грамм для колонки “Цели”



Рис. 4. Визуализация N-грамм для колонки «Общие выводы по результатам реализации проекта»

N-граммы, составленные по трем блокам заявок, позволяют увидеть наиболее используемые слова и словосочетания. На основании анализа представленных выше N-грамм можно выделить несколько групп таких объектов для каждого блока.

Так в разделе «Описание проекта» наиболее часто встречающимися категориями являются «Участники», «мероприятия», «НКО», «создание», «ограниченные возможности», «развитие», «территории», «время», «человек». Таким образом, в таблице из содержательных слов выделяется термин «ограниченные возможности», что можно рассматривать как одно из ключевых словосочетаний, говорящее о самом значимом на период оцениваемых заявок явлении и целевой аудитории.

Блок цели проекта кроме слов «Создание» и «Развитие» – как ключевых при описании целей так же на втором уровне масштаба - содержит словосочетания «ограниченные возможности», «создание условий», «формирование», и чуть меньше: «молодежь», «образ жизни», «дети», «подростки», «возможности здоровья», «популяризация» и «качество жизни».

Блок общие выводы по результатам выделяет как высокочастотные: «работы», «участников», «мероприятий», «НКО», «в ходе», «влияния», «развития».

Таким образом, на основании построенных N-грамм можно сделать несколько выводов:

1. N-граммы целей и выводов по результатам совпадают по ключевым высокочастотным словам и словосочетаниям, что логично и с точки зрения

проектной логики является хорошим признаком соответствия целей и результатов.

2. Единственным содержательным высокочастотным словосочетанием присутствующим на двух из трех N-грамм является упоминание о целевой аудитории людей с ограниченными возможностями. С учетом того, что данное словосочетание выявлено как наиболее упоминаемое при обработке всех заявок и отчетов всех направлений поддержки, можно сделать вывод об особой роли и масштабе проблемы и актуальности проектов, направленных на эту категорию граждан.
3. Важной семантической характеристикой описания данных блоков проектной заявки является указание на целевую аудиторию проекта – в частности, «ограниченные возможности» (предположительно – как характеристика группы людей с ОВЗ), молодежь, дети, подростки.
4. В качестве наиболее популярных категорий, используемых при описании целей, являются «Создание» и «Развитие».
5. С точки зрения задач настоящего анализа наиболее интересным является блок, связанный с описанием результатов проекта. Можно заметить, что доминирующими терминами, используемыми при описании данного блока в текстах грантовых заявок, являются «мероприятия» и «участники». Также важными, хоть и менее «популярными» терминами являются «влияние» и «развитие». Более подробный анализ контекста использования данных понятий представлен в следующей главе.

ГЛАВА 2. ЧАСТОТНЫЙ АНАЛИЗ СЕМАНТИЧЕСКОГО ЯДРА ТЕРМИНОВ, СВЯЗАННЫХ С ОЦЕНКОЙ

Для определения частотного анализа семантического ядра терминов, связанных с оценкой в структуре грантовых заявок, экспертами (членами проектной команды) был сформирован список терминов, условно разделенный на четыре группы – общие термины, отражающие отдельные подходы в оценке, методологию проведения оценки, а также отражающие характеристики оценки воздействия/влияния.

Ниже представлен список терминов для каждого из направлений.

Общие:

оценка воздействия, оценка эффективности, измерение влияния, оценка влияния; оценка устойчивости результатов; анализ эффективности затрат, социальный возврат на инвестиции, SROI, организационная оценка, оценка управления, оценка вклада, оценка результатов, доказательность, социальный эффект, экономический эффект.

Подходы:

теория изменений, цели устойчивого развития, sustainable development goals, SDG, доказательный подход.

Методология:

сравнительная оценка, индикаторная оценка, анкетирование, опрос, мониторинг, исследование, эксперимент, наблюдение, доказательная база, медиа эффективность, мониторинг показателей, мониторинг результатов, обратная связь от целевой аудитории/благополучателей/участников/стейкхолдеров, внутренняя экспертиза, внешняя экспертиза, экспертная оценка, экспертиза проектов, шкала оценки, метод исследования, дизайн оценки, сбор и анализ данных, обработка данных, статистика, выборка, репрезентативная выборка, стандарты.

Оценка результатов (в дополнение к уже перечисленным):

удовлетворенность целевой аудитории, благополучателей, участников, стейкхолдеров, устойчивость результатов, тиражирование успешного опыта.

Задачей исследования было выяснить, как часто термины семантического ядра (упорядоченный набор слов, их морфологических форм ³ и словосочетаний, которые наиболее точно характеризуют вид деятельности) встречаются в различных колонках отчетов.

³ Морфологическая форма слова — это такое изменение слова, при котором сохраняется его лексическое значение. Также это могут быть разные слова, если у них есть однородное грамматическое содержание. Источник: Камынина А. А. Современный русский язык. Морфология. М., 1999.

Выполнение данной задачи было затруднено тем, что в чистом виде эти термины практически не встречаются в текстах. Это связано с изменением формы слов (склонением) и с перефразированием терминов.

Для решения проблемы изменения формы слов была выполнена лемматизацию (приведение к инфинитиву), а также учтено возможное изменение порядка слов или появление служебных слов внутри термина. При этом не учитывались перефразированные термины, так как анализ учитывающих их подходов показал, что такие подходы могут сильно исказить распределение вероятности встречаемости терминов. В целом, допускается наличие неточности в использовании данных терминов в заданном контексте во всех случаях, особенно с учетом практически полного их отсутствия в тексте в заданных формах, однако на наш взгляд, полученные результаты могут быть проанализированы на уровне тенденции и сравнительного сопоставительного анализа. Таким образом, интерпретировать полученные данные корректно в большей степени в относительных, чем абсолютных показателях – для проведения сравнения между направлениями, разделами и т.п.

Были построены таблицы с частотами терминов в различных колонках в соответствии с разделами, описывающих проекты (краткое описание, цели, задачи, обоснование социальной значимости и т.д.). Таблицы разделены с учетом 13 тематических направлений поддержки конкурса ФПГ, в каждой таблице приведен список терминов из семантического ядра. Для каждого термина и каждой колонки найдено абсолютное число упоминаний, а также процент текстов, в которых встречается термин. Частоты упоминаний терминов приведены в таблицах Приложения 1.

С учетом частоты и относительной значимости упоминаний (от 10 и выше) по всем 13 тематическим направлениям поддержки конкурсов ФПГ среди списка из 59 терминов можно выделить 12 терминов-лидеров по частоте упоминаний:

1. Анкетирование
2. Исследование
3. Мониторинг
4. Наблюдение
5. Опрос
6. Оценка результатов
7. Оценка эффективности
8. Показатели/показатель

9. Социальный эффект
10. Стандарты
11. Статистика
12. Устойчивость результатов

В дополнение к этому списку можно добавить термин «Эксперимент», который отмечается по 3 направлениям «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» (свыше 20), «Поддержка проектов в области культуры и искусства» (свыше 80) и «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения» (свыше 100).

Частотность терминов распределена неравномерно по разделам проекта (краткое описание, цели, задачи, обоснование социальной значимости и т. д.). Следует выделить следующие 5 разделов, в которых семантическое ядро проявлено в большей степени:

- Краткое описание
- Обоснование социальной значимости
- Качественные результаты
- Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта
- Общие выводы по результатам реализации проекта

Среди этих разделов выделяются «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проектов, в том числе социального эффекта». Далее анализ семантического ядра базируется на этих 5 разделах и терминах-лидерах.

Чаще всего встречаются словосочетания «оценка воздействия», «измерение влияния», «оценка вклада», «организационная оценка», а также «обратная связь от благополучателей/стейкхолдеров», «внутренняя/внешняя экспертиза». Не используются совсем словосочетания «оценка социального возврата инвестиций» и «SROI».

Важно отметить вариации и изменения проявленности терминов-лидеров в зависимости от тематических направлений. Рассмотрим эти вариации в целом и отдельно по направлениям.

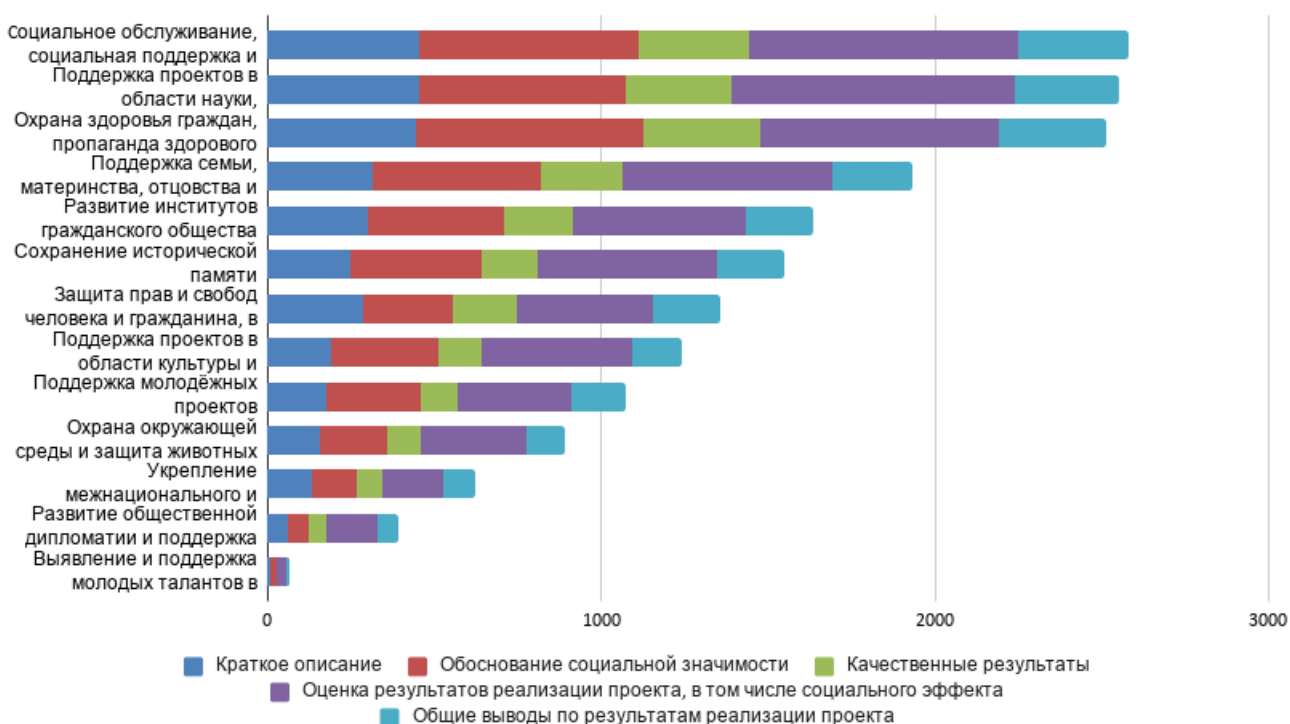
При этом семантическое ядро в большей степени проявляется в следующих тематических направлениях (свыше 1000 упоминаний в порядке убывания):

Тематическое направление	Число упоминаний терминов оценки (по убыванию)	Всего заявок по данному направлению в исследуемом массиве, с указанием места по количеству заявок
Социальное обслуживание, социальная поддержка и	2580 (1 место)	987 (2 место)

защита граждан		
Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения	2550 (2 место)	799 (3 место)
Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни	2515 (3 место)	1029 (1 место)
Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства	1931 (4 место)	638 (6 место)
Развитие институтов гражданского общества	1637 (5 место)	389 (8 место)
Сохранение исторической памяти	1550 (6 место)	771 (4 место)
Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных	1356 (7 место)	281 (10 место)
Поддержка проектов в области культуры и искусства	1242 (8 место)	700 (5 место)
Поддержка молодёжных проектов	1073 (9 место)	457 (7 место)

Таблица 1. Соответствие частоты упоминаний терминов оценки и количества заявок

Общее распределение частоты терминов из семантического ядра с распределением по тематическим направлениям на Диаграмме 2.



Тематическое направление

Общая частота упоминаний

Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан	2580
Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения	2550
Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни	2515
Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства	1931
Развитие институтов гражданского общества	1637
Сохранение исторической памяти	1550
Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключённых	1356
Поддержка проектов в области культуры и искусства	1073
Поддержка молодёжных проектов	893
Охрана окружающей среды и защита животных	622
Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия	390
Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников	63
Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства	

Диаграмма 2. Распределение терминов из семантического ядра по разделам проекта по 13 тематическим направлениям

Рассмотрим первую группу по тематическим направлениям, в которой наиболее проявлены термины-лидеры (свыше 1000 упоминаний) с учетом следующих разделов описания проектов (отчетов): (1) краткое описание; (2) обоснование социальной значимости; (3) качественные результаты; (4) оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта; (5) общие выводы по результатам реализации проекта.

По направлению «Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан» из списка терминов-лидеров (всего 12, упоминаний 2580) наиболее выражены следующие 7 терминов в диапазоне 100-1000:

Опрос	Показатель (показатели)	Социальный эффект	Исследование	Статистика	Мониторинг	Стандарты
967	312	302	191	159	139	122

Таблица 2. Наиболее популярные термины по направлению «Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 29 до 99. По отдельным разделам диапазон всех 12 терминов варьируется от 0 до 241. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяются термины «Опрос» (241 и 209 соответственно) и «Социальный эффект» (121 и 243). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 143 до 241. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 3.



Диаграмма 3. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан».

По направлению «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения» из списка терминов-лидеров (всего 12, упоминаний 2550), к которым добавляется термин «Эксперимент» (105/частота) и исключается термин «Оценка эффективности» (9/частота), наиболее выражены следующие 8 терминов в диапазоне 100-800:

Опрос	Исследование	Показатель (показатели)	Социальный эффект	Стандарты	Эксперимент	Мониторинг	Статистика
764	389	291	284	202	105	105	100

Таблица 3. Наиболее популярные термины по направлению «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 35 до 74. По отдельным разделам диапазон всех 12 терминов варьируется от 0 до 252. По разделу «Обоснование социальной значимости» выделяются термины «Опрос» (208) и «Исследование» (123). По разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» можно выделить термины «Социальный эффект» (252) и «Опрос» (173). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 95 до 208. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 4.

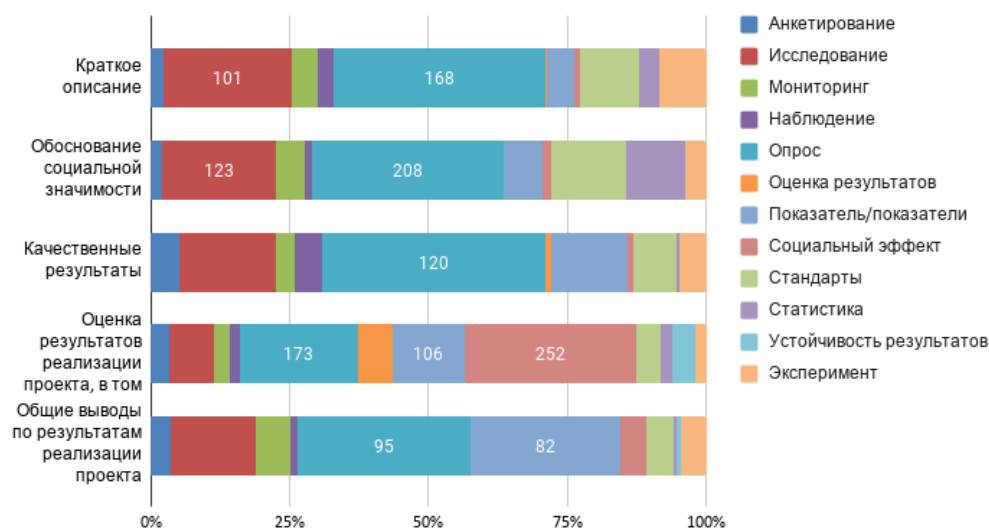


Диаграмма 4. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения».

По направлению «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» из списка терминов-лидеров (всего 12, упоминаний 2515), к которым добавляется термин «Эксперимент» (24/частота) и исключается термин «Оценка эффективности», наиболее выражены следующие 8 терминов в диапазоне 100-800:

Опрос	Показатель (и)	Социальный эффект	Исследование	Статистика	Стандарты	Наблюдение	Анкетирование
764	567	269	198	170	105	100	100

Таблица 4. Наиболее популярные термины по направлению «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 15 до 78. По отдельным разделам диапазон всех 12 терминов варьируется от 0 до 225. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяются термины «Опрос» (201 и 152 соответственно) и «Показатель/показатели» (141 и 132). По разделу «Обоснование социальной значимости» можно также выделить термин «Статистика» (122), а по разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» термин «Социальный эффект» (225). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 107 до 201. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 5.

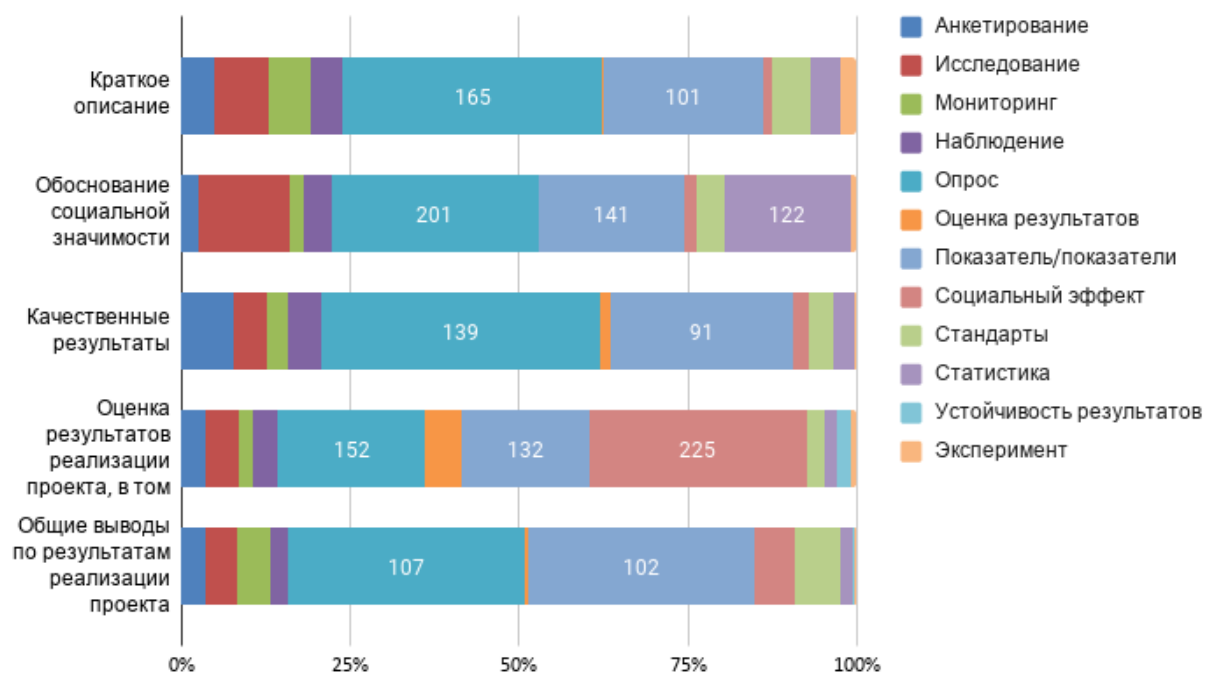


Диаграмма 5. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни».

По направлению «Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства» из списка терминов-лидеров (всего 12, упоминаний 1931) наиболее выражены следующие 6 терминов в диапазоне 100-700:

Опрос	Показатель (показатели)	Мониторинг	Социальный эффект	Исследование	Статистика
688	272	101	210	122	155

Таблица 5. Наиболее популярные термины по направлению «Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 23 до 97. По отдельным разделам диапазон всех 12 терминов варьируется от 0 до 168. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (168 и 158 соответственно). По разделу «Обоснование социальной значимости» можно также выделить термин «Статистика» (123), а по разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» термин «Социальный эффект» (176). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 90 до 168. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 6.

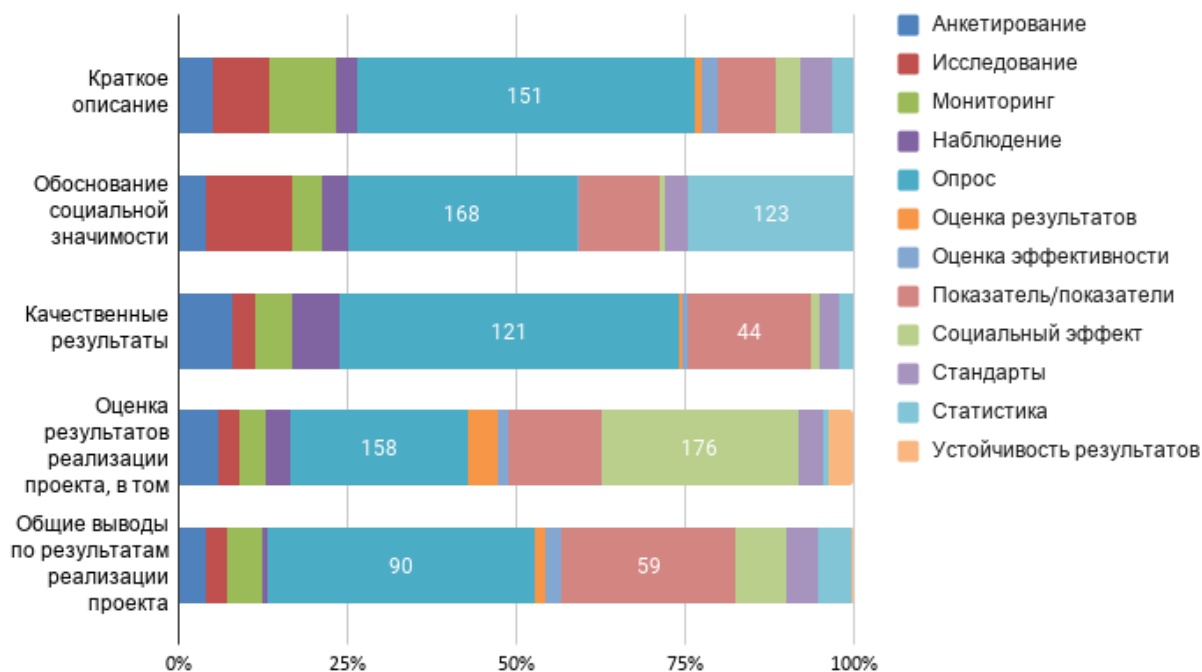


Диаграмма 6. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства».

По направлению «Развитие институтов гражданского общества» из списка терминов-лидеров (всего 12, упоминаний 1637) наиболее выражены следующие 5 терминов в диапазоне 100-700:

Опрос	Исследование	Показатель (показатели)	Социальный эффект	Мониторинг
609	203	186	155	122

Таблица 6. Наиболее популярные термины по направлению «Развитие институтов гражданского общества»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 14 до 84. По отдельным разделам диапазон всех 12 терминов варьируется от 0 до 158. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (158 и 141 соответственно). По разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» можно выделить термин «Социальный эффект» (122). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 88 до 158. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 7.

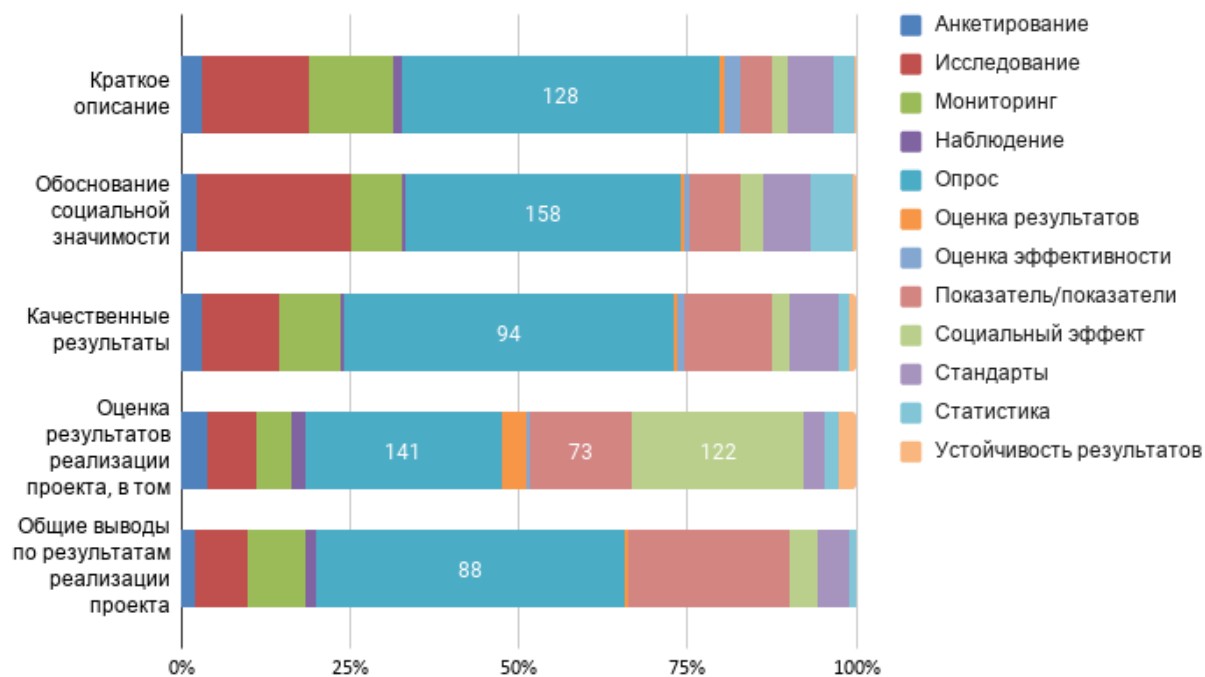


Диаграмма 7. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Развитие институтов гражданского общества».

По направлению «Сохранение исторической памяти» из списка терминов-лидеров (всего 10, упоминаний 1550), из которого исключаются термины «Оценка эффективности» и «Устойчивость результатов», наиболее выражены следующие 4 термина в диапазоне 100-600:

Опрос	Исследование	Социальный эффект	Показатель (показатели)
523	355	202	184

Таблица 7. Наиболее популярные термины по направлению «Сохранение исторической памяти»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 20 до 51. По отдельным разделам диапазон всех 10 терминов варьируется от 0 до 190. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (190 и 118 соответственно). По разделу «Обоснование социальной значимости» можно также выделить термин «Исследование» (103), а по разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» термин «Социальный эффект» (175).

Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 76 до 190.

Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 8.

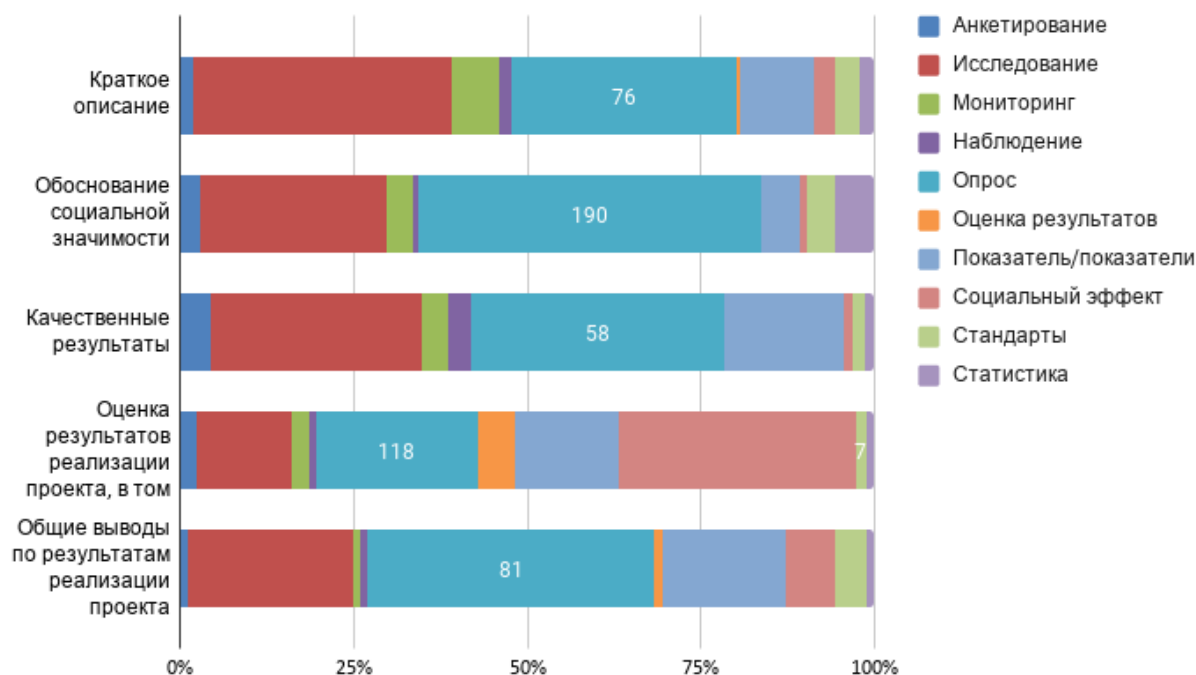


Диаграмма 8. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Сохранение исторической памяти».

По направлению «Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключённых» из списка терминов-лидеров (всего 11, упоминаний 1356), из которого исключается термин «Оценка эффективности», наиболее выражены следующие 4 термина в диапазоне 100-700:

Опрос	Показатель (показатели)	Мониторинг	Социальный эффект
677	153	140	108

Таблица 8. Наиболее популярные термины по направлению «Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключённых»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 10 до 77. По отдельным разделам диапазон всех 11 терминов варьируется от 0 до 163. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (140 и 143 соответственно). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 99 до 163. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 9.

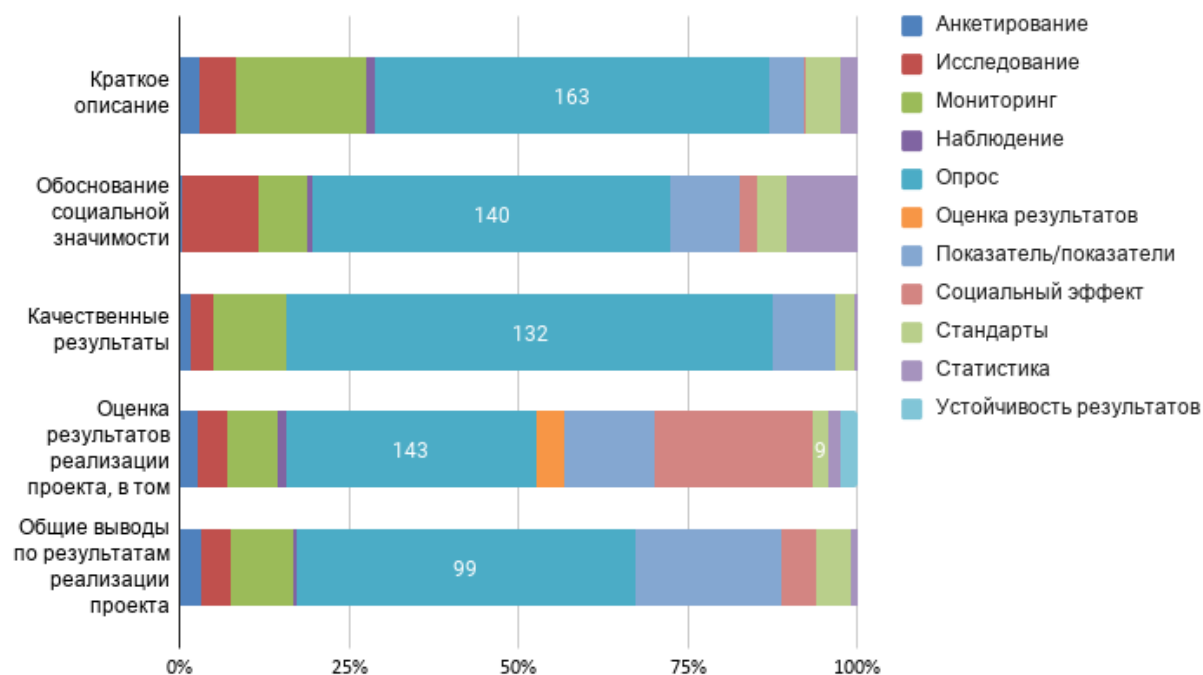


Диаграмма 9. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключённых».

По направлению «Поддержка проектов в области культуры и искусства» из списка терминов-лидеров (всего 10, упоминаний 1242), к которым добавляется термин «Эксперимент» (79/частота) и исключаются термины «Анкетирование», «Оценка эффективности» и «Наблюдение», наиболее выражены следующие 4 термина в диапазоне 100-500:

Опрос	Социальный эффект	Показатель (показатели)	Исследование
410	186	155	146

Таблица 9. Наиболее популярные термины по направлению «Поддержка проектов в области культуры и искусства»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 24 до 79. По отдельным разделам диапазон всех 10 терминов варьируется от 0 до 161. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (136 и 94 соответственно). По разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» можно выделить термин «Социальный эффект» (161). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 47 до 136. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 10.

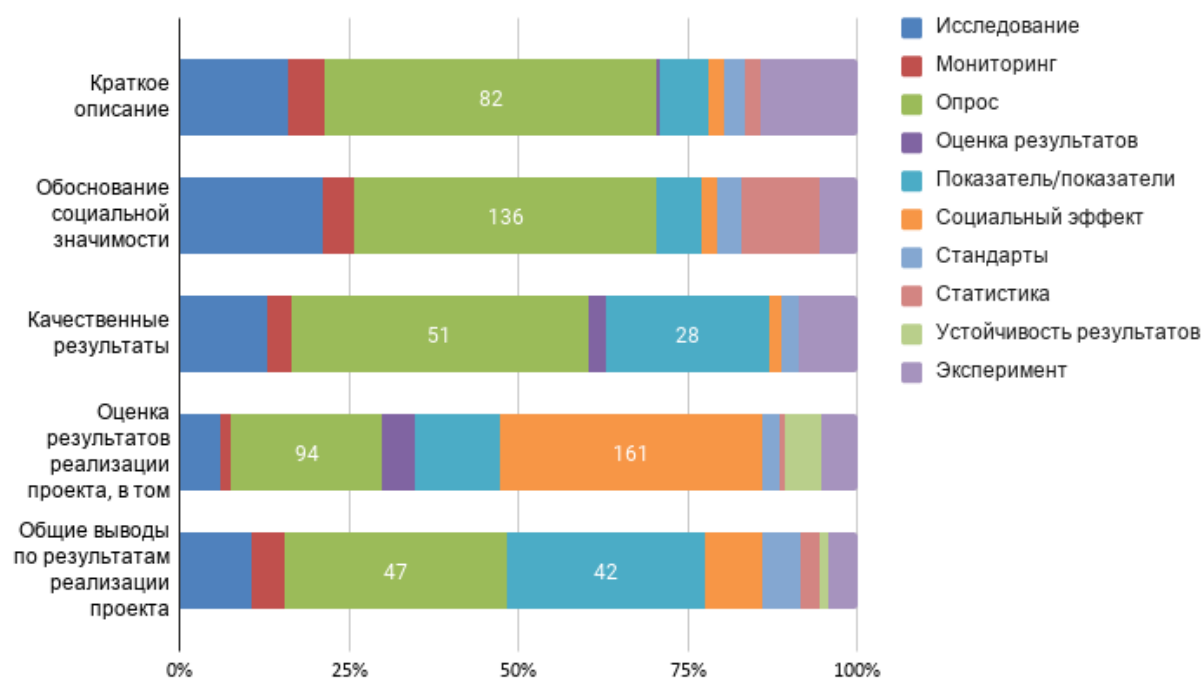


Диаграмма 10. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Поддержка проектов в области культуры и искусства».

По направлению «Поддержка молодёжных проектов» из списка терминов-лидеров (всего 11, упоминаний 1073), из которого исключается термин «Оценка эффективности», наиболее выражены следующие 4 термина в диапазоне 100-400:

Опрос	Показатель (показатели)	Социальный эффект	Исследование
369	155	123	104

Таблица 10. Наиболее популярные термины по направлению «Поддержка молодёжных проектов»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 12 до 56. По отдельным разделам диапазон всех 11 терминов варьируется от 0 до 119. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (119 и 78 соответственно). По разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» можно выделить термин «Социальный эффект» (104). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 42 до 119. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 11.

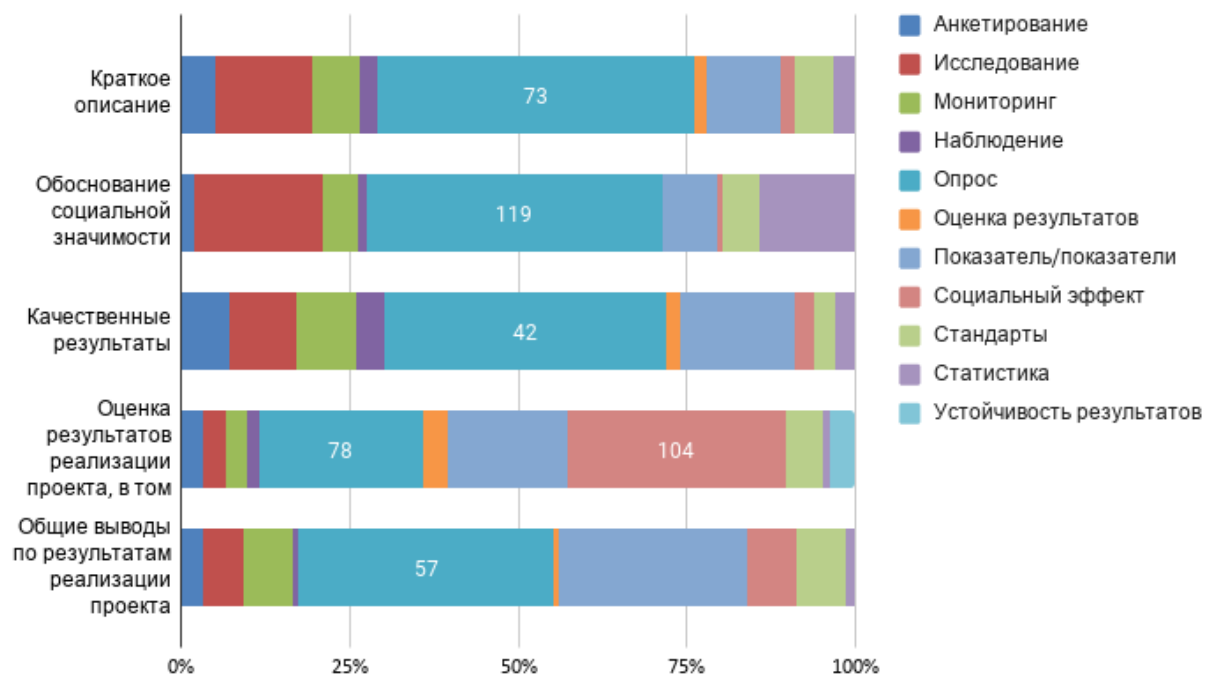


Диаграмма 11. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Поддержка молодёжных проектов».

Рассмотрим вторую группу (менее 1000 упоминаний) по тематическим направлениям с учетом распределения терминов-лидеров по 5 разделам описания проектов (отчетов): краткое описание; обоснование социальной значимости; качественные результаты; оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта; общие выводы по результатам реализации проекта. Отметим, что в этой группе значительно сокращается выраженность терминов-лидеров, уменьшается их частотность как суммарно, так и по отдельным разделам.

По направлению «Охрана окружающей среды и защита животных» из списка терминов-лидеров (всего 10, упоминаний 893), из которого исключаются термины «Анкетирование» и «Оценка эффективности», наиболее выражены следующие 2 термина в диапазоне 100-400:

Опрос	Социальный эффект
316	104

Таблица 11. Наиболее популярные термины по направлению «Охрана окружающей среды и защита животных»

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 14 до 99. По отдельным разделам диапазон всех 10 терминов варьируется от 0 до 102. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации

проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (102 и 73 соответственно). По разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» можно выделить термин «Социальный эффект» (97). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 42 до 102. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 12.

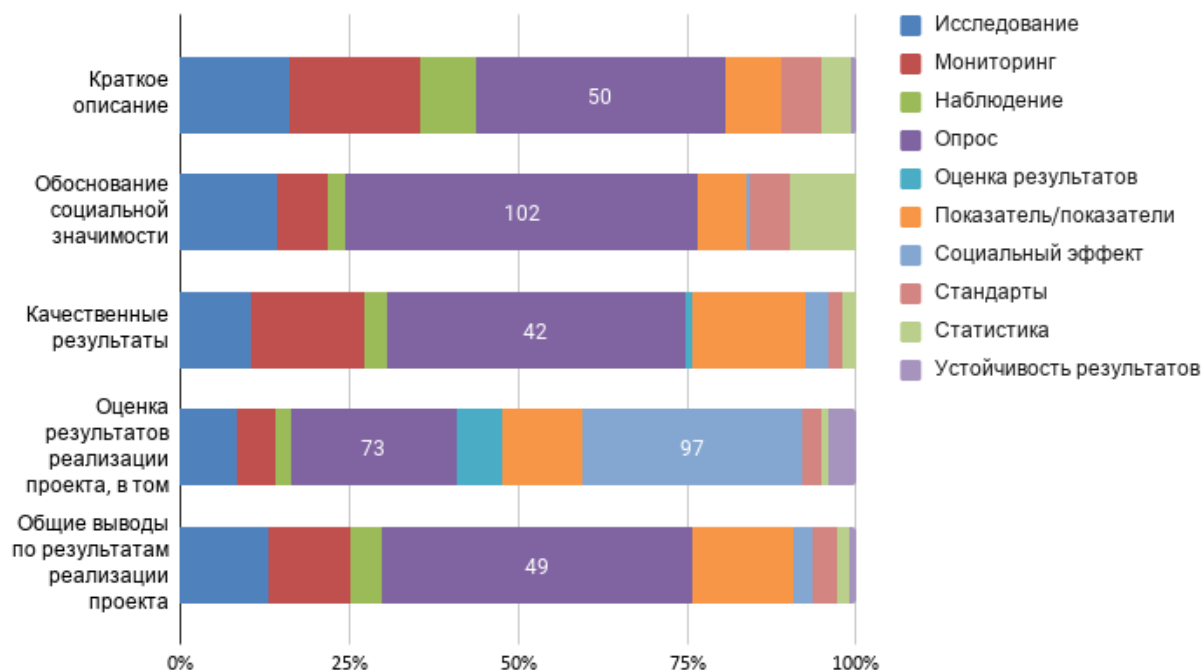


Диаграмма 12. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Охрана окружающей среды и защита животных».

По направлению «Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия» из списка терминов-лидеров (всего 5, упоминаний 622), из которого из-за низкой частоты исключены 7 терминов («Анкетирование», «Наблюдение», «Оценка результатов», «Оценка эффективности», «Стандарты», «Статистика» и «Устойчивость результатов»), наиболее выражен термин «Опрос» (288).

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 51 до 92. По отдельным разделам диапазон всех 5 терминов варьируется от 0 до 76. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (76 и 60 соответственно). По разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» можно выделить термин «Социальный эффект» (46). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 40 до 76. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 13.

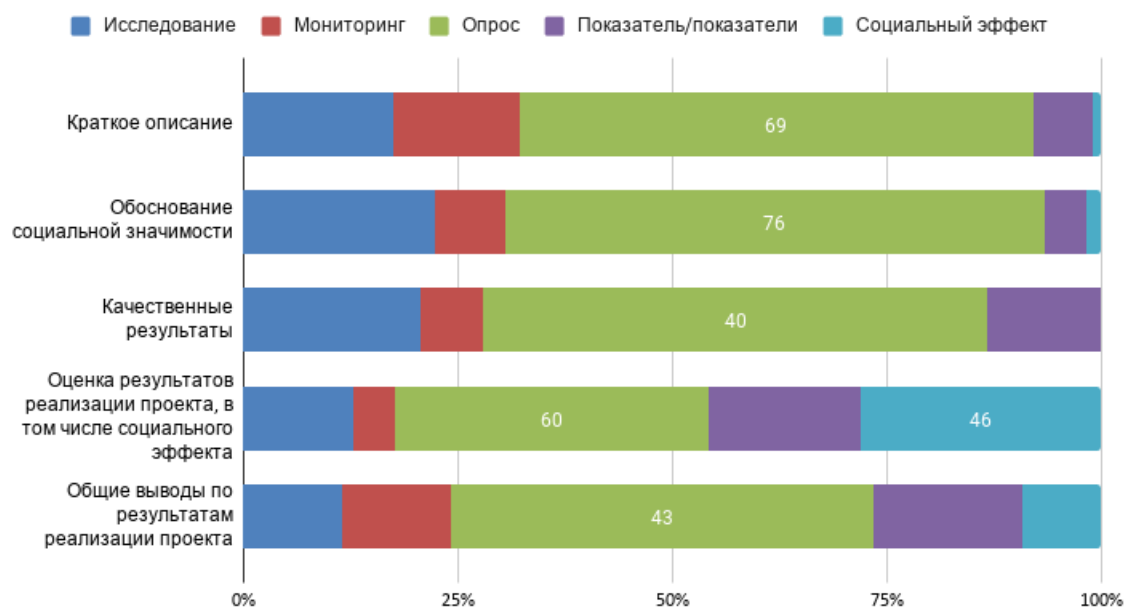


Диаграмма 13. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия».

По направлению «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» из списка терминов-лидеров (всего 4, упоминаний 390), из которого по причине низкой частоты исключены 8 терминов («Анкетирование», «Мониторинг», «Наблюдение», «Оценка результатов», «Оценка эффективности», «Стандарты», «Статистика» и «Устойчивость результатов»), наиболее выражен термин «Опрос» (137).

Диапазон остальных терминов суммарно по 5 разделам варьируется от 40 до 82. По отдельным разделам диапазон всех 5 терминов варьируется от 0 до 48. По двум разделам «Обоснование социальной значимости» и «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» выделяется термин «Опрос» (32 и 36 соответственно). По разделу «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта» можно выделить термин «Социальный эффект» (48). Термин «Опрос» встречается во всех разделах с частотой с диапазоном от 19 до 36. Распределение терминов-лидеров по разделам на диаграмме 14.

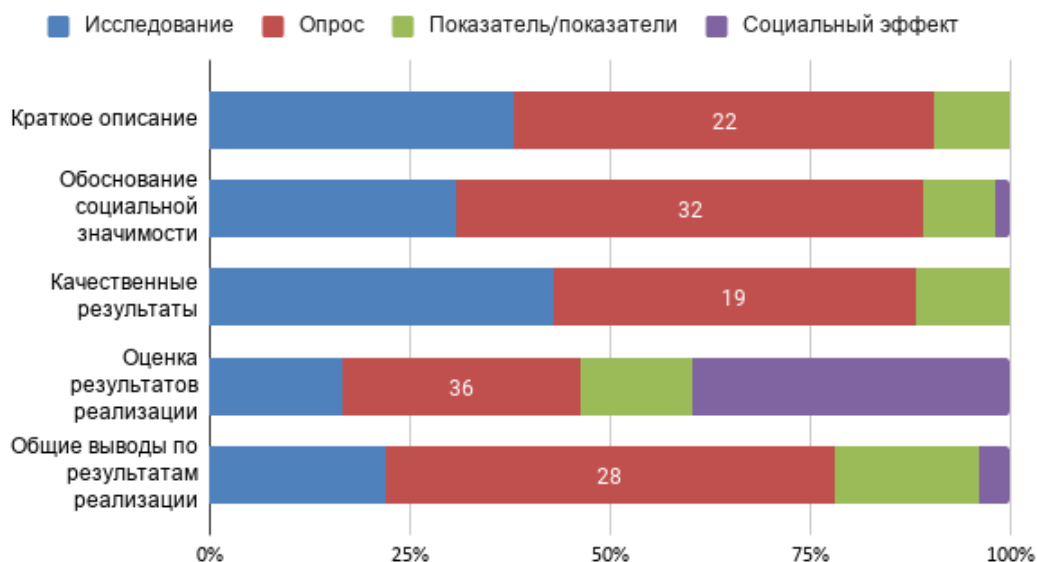


Диаграмма 14. Частота упоминаний терминов-лидеров по направлению «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников».

По направлению «Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства» выявляется только один термин «Социальный эффект» с частотой 11 в одном разделе «Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта».

Таким образом, можно выделить 2 основные группы по тематическим направлениям поддержки конкурсов ФПГ, в которых с большей или меньшей частотой проявлены термины-лидеры из семантического ядра.

Первая группа (от 2580 до 1073 упоминаний в порядке убывания):

Подгруппа с анализом по 12 терминам-лидерам

- Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан (7 терминов в диапазоне 100-1000)
- Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения (8 терминов в диапазоне 100-800)
- Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни (8 терминов в диапазоне 100-800)
- Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (6 терминов в диапазоне 100-700)

- Развитие институтов гражданского общества (5 терминов в диапазоне 100-700)

Подгруппа с анализом по 10-11 терминам-лидерам

- Сохранение исторической памяти (4 термина в диапазоне 100-600)
- Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключённых (4 термина в диапазоне 100-700)
- Поддержка проектов в области культуры и искусства (4 термина в диапазоне 100-500)
- Поддержка молодёжных проектов (4 термина в диапазоне 100-400)

Вторая группа (от 893 до 63 упоминаний в порядке убывания):

Подгруппа с анализом по 10 терминам-лидерам

Охрана окружающей среды и защита животных (2 термина в диапазоне 100-400)

Подгруппа с анализом по 1-5 терминам-лидерам

- Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия (1 термин/288)
- Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников (1 термин/137)
- Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства (1 термин/11)

Таким образом, можно отметить заметный разброс терминов-лидеров в зависимости от тематического направления. Только один термин «Опрос» встречается в 12 из 13 направлений, а термин «Социальный эффект» в 10 тематических направлениях. Также достаточно распространены термины «Показатель/показатели» (9 направлений) и «Исследование» (8 направлений). В целом, рейтинг терминов-лидеров свыше 1000 упоминаний с учетом распределения по тематическим направлениям выглядит следующим образом: «Опрос» (6512), «Показатель (показатели)» (2275), «Социальный эффект» (1954), «Исследование» (1708).

Помимо «опроса», к числу упоминаемых методов исследования, можно отнести мониторинг – он встречается в 5 из 13 направлений как высокочастотный, анкетирование – только в одном из 13 направлений, «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни».

Наибольшее количество высокочастотных терминов, связанных с оценкой, встречается в проектах двух направлений: «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения» и «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа

жизни» - по 8 терминов. Наименьшее количество – в направлениях «Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия» и «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» - по одному термину («Опрос»). Данные группы, по-видимому, могут быть охарактеризованы как «более измеримые» и «менее измеримые» соответственно, в представлениях грантозаявителей.

Интересным является также то, что заявители не рассматривают результаты своей деятельности в пространстве целей устойчивого развития (sustainable development goals, SDG) – эти термины не были обнаружены в заявках. Также в плеяду высокочастотных терминов не вошли такие термины, как оценка эффективности, измерение влияния, оценка влияния; оценка устойчивости результатов; анализ эффективности затрат, социальный возврат на инвестиции, SROI, экономический эффект. Данный результат отчасти подтверждает выдвинутую гипотезу об ориентации грантозаявителей на оценку непосредственных результатов проекта, без рассмотрения их в контексте оценки влияния/воздействия, а также об отсутствии ориентации грантозаявителей на оценку результатов проектов в пространстве экономических эффектов.

Еще одним интересным результатом является то, что термины «теория изменений», «доказательный подход» также практически не встречаются в описании грантовых проектов, что свидетельствует о том, что они еще не являются частью тезауруса, и по-видимому – компонентами и стандартами проектной деятельности грантозаявителей.

К числу низкочастотных запросов относятся также «удовлетворенность целевой аудитории/благополучателей», «устойчивость результатов», «тиражирование успешного опыта», что также указывает приоритетность непосредственных результатов – в частности, количества оказанных услуг, проведенных мероприятий и т.п., над рассмотрением результатов проектов за границами сроков его реализации и долгосрочных эффектов (воздействия, импакта).

ГЛАВА 3. ВЫДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗ ОПИСАНИЯ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Анализ блока количественных результатов позволил сформировать таблицу с 15 105 показателями, с указанием частоты их встречаемости по каждому из грантовых направлений. Данный перечень может быть рассмотрен как список операционных показателей, в пространстве которых грантозаявители определяют полученные результаты проекта. Он может быть использован в целях расширения представлений о возможных пространствах измерения результатов проекта, при разработке модели его оценки. Список всех показателей доступен по ссылке, вкладка «Показатели»: [Список количественных показателей](#)

В целях настоящего анализа была также проведена кластеризация наиболее часто встречающихся показателей, в результате которой были выделены ключевые системные категории. В качестве универсальных категорий выступили «благополучатели», «участники проекта», «мероприятия» и «публикации», «аудитория», «методические материалы», «консультации», «волонтеры», «география», «информационные материалы», «партнеры», «эксперты», «инфраструктура», «собранные средства», «отзывы». Количество упоминаний данных категорий представлено в Таблице 12.

Показатели	ВСЕГО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
благополучатели	8702	1790	40	521	1213	360	472	688	903	1114	640	150	588	223
участники проекта	6977	973	39	245	1007	292	571	699	818	674	452	143	824	240
мероприятия	1674	303	4	44	221	43	120	157	200	202	182	17	127	54
публикации в СМИ	775	101	8	28	79	29	49	68	102	63	103	27	79	39
аудитория	656	68	9	23	61	40	43	102	79	38	47	17	91	38
количество привлеченных волонтеров, добровольцев	645	137	0	10	78	51	63	46	35	64	76	10	63	12
видеоматериалы	255	17	1	4	19	17	16	41	29	22	28	9	42	10
методические материалы	233	35	0	22	23	10	10	11	48	28	29	4	10	3
консультации	225	40	0	30	32	3	10	4	15	46	37	0	2	6
география проекта	149	21	3	4	7	0	14	14	23	8	21	5	21	8
информационные материалы	133	19	0	14	22	11	8	9	10	15	8	6	9	2

издательские проекты	86	7	0	5	7	9	8	4	15	3	5	3	12	8
партнеры	85	9	1	1	1	2	9	4	11	18	18	2	8	1
эксперты	82	12	0	0	8	4	7	11	16	7	9	4	4	0
благоустройство, инфраструктура	32	3	0	2	6	6	1	0	5	0	1	0	4	4
победители	23	0	4	0	0	3	6	2	8	0	0	0	0	0
отзывы	17	3	0	0	1	0	0	6	3	0	3	0	1	0
объем собранных средств	12	2	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	4	0
разработаны программы	10	1	0	0	0	2	0	0	2	1	3	0	0	1

- 1 - Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан
2 - Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства
3- Защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключённых
4 - Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни
5 - Охрана окружающей среды и защита животных
6 - Поддержка молодёжных проектов (по ФЗ от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «о некоммерческих организациях»)
7 - Поддержка проектов в области культуры и искусства
8 - Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения
9 - Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства
10 - Развитие институтов гражданского общества
11 - Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников
12 - Сохранение исторической памяти
13 - Укрепление межнационального и и межрелигиозного согласия

Таблица 12. Основные семантические кластеры универсальных количественных показателей

На основании представленных в таблице данных можно отметить следующие особенности:

- 1) Благополучатели – количество людей, которым были оказаны услуги или которые получили ту или иную помощь. Этот показатель используется часто практически во всех сферах проектов, реже – среди проектов, преследующих цель – выявление и поддержка молодых талантов. Чаще всего этот показатель используется в проектах по социальной защите граждан, охране здоровья граждан и в поддержке семьи и материнства.
- 2) Участники проекта – количество людей или организаций, принявших участие в проекте. Этот показатель наиболее часто встречается в проектах, посвященных охране здоровья граждан, сохранению исторической памяти, поддержке проектов в сфере науки и образования.

- 3) Мероприятия – различные мероприятия, проводимые в рамках проектов, в режиме онлайн или офлайн. Этот показатель наиболее часто используется в проектах по социальному обслуживанию граждан, охране здоровья, поддержке семьи и материнства, в сфере науки и образования.
- 4) Публикации в СМИ – публикации, упоминания, статьи в СМИ и социальных сетях о реализации проекта. Этот показатель наиболее часто используется среди проектов по развитию институтов гражданского общества, образованию и науке, а также социальному обслуживанию граждан.
- 5) Аудитория – охват в социальных сетях, при помощи распространения информации, а также под аудиторией понимаются посетители мероприятий. Наиболее характерен этот показатель для проектов в сфере поддержки искусства и культуры и сохранении исторической памяти. Интересно, что реже всего используется также в смежной сфере - поддержке молодых талантов в области искусства и культуры, скорее всего, в этих проектах чаще всего упор делается на проведении конкурсов, а не на широкой освещенности.
- 6) Методические материалы, разрабатываемые в ходе проектов, одинаково используются практически во всех сферах социальных проектов. Меньше всего они характерны для проектов по развитию общественной дипломатии и поддержке талантов.
- 7) Консультации – мероприятия в формате консультаций, проводимых онлайн или офлайн. Наиболее часто встречается среди проектов, в рамках которых необходимо оказывать помощь или социальные услуги и контактировать напрямую с благополучателями – социальное обслуживание граждан, поддержка семьи и материнства.
- 8) Количество привлеченных волонтеров – наиболее характерен показатель для проектов в сфере социального обслуживания граждан, охране здоровья.
- 9) География проекта – регионы, населенные пункты, в которых реализуется или планирует реализовываться проект. Нет определенной тематической специфики. Реже используется в качестве показателя в сфере поддержки материнства и детства, а также охране здоровья граждан.
- 10) Информационные материалы – материалы о проекте, буклеты, брошюры. Наиболее часто встречаются среди проектов в сфере социального обслуживания граждан и охране здоровья граждан.

- 11) Издательские проекты – издание книг, тираж материалов. Наиболее характерен для поддержки культуры и искусства, а также сохранении исторической памяти.
- 12) Победители – лауреаты проводимых конкурсов. Наиболее характерны для молодежных проектов и проектов поддержки культуры и искусства.
- 13) Партнеры – привлекаемые партнеры в ходе реализации проекта. Наиболее часто встречаются среди проектов по поддержке семьи, материнства и детства, а также по развитию гражданского общества.
- 14) Эксперты – привлекаемые эксперты и специалисты. Чаще всего используются в образовательных и культурных проектах.
- 15) Благоустройства, инфраструктура – благоустроенные территории, развитие инфраструктурных объектов. Чаще используется в проектах по охране окружающей среды и охране здоровья граждан.
- 16) Отзывы – количество отзывов от участников, обратная связь. Чаще встречается среди проектов по развитию культуры, искусства и образования.
- 17) Объем собранных средств – характерен для проектов по развитию гражданского общества и сохранению исторической памяти.
- 18) Разработаны программы – в ходе построения были разработаны новые программы. Характерны для проектов по развитию гражданского общества, поддержке материнства и детства и охране здоровья.

В целом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в описании результатов грантовых проектов чаще описываются непосредственно полученные результаты, преимущественно – количественные (количество благополучателей, количество участников мероприятий, количество волонтеров, количество публикаций в СМИ и т.п.) Таким образом, можно говорить о том, что уровень описания воздействия/влияния проекта, его вклада в решение социальной проблемы, изменений в жизни благополучателей, сообщества не рассматривается. Однако, и сама форма грантовой заявки не предполагает отдельного учета/рассмотрения результатов проекта на этом уровне.

ГЛАВА 4. ВЫДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗ ОПИСАНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Для решения задачи выделения показателей результативности проекта из блока описания качественных результатов, была построена модель-классификатор, обученная отличать фрагменты текста из колонки “Качественные результаты” от фрагментов текста из колонки “Краткое описание”. Далее на основе этого классификатора была выделена наиболее характерная лексика для текстов из колонки “Качественные результаты”. Полученные слова были отфильтрованы таким образом, чтобы оставить только наиболее распространенные термины.

В результате был получен список из 40 слов, приведенный в Приложении 2. Список слов указан без соответствующих им метрик, так как их сложно и некорректно интерпретировать без погружения в метод построения списка.

Для удобства дальнейшего анализа для каждого термина была составлена таблица со списком номеров проектов, полным текстом описания качественных результатов и предложением, где встретился термин. Эти таблицы можно найти в Приложении 3 и полный список – в отдельных файлах по ссылке: [Качественные показатели](#)

Полученный список скорее является именно списком характерной для качественных результатов лексики, чем непосредственно списком качественных показателей. Однако он является неким приближением и дает представление о том, что пишут авторы в блоке описания качественных результатов. С выделением непосредственно показателей здесь возникает та же проблема, что и в задаче частотного анализа семантического ядра - в чистом виде показатели практически не встречаются в тексте.

ГЛАВА 5. ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ОПИСАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЦЕЛЯМ (НА ОСНОВАНИИ AI АНАЛИЗА)

Одной из задач при оценке результатов проектов является оценка соответствия полученных результатов заявлявшимся целям. В рамках настоящего исследования была поставлена задача оценить, насколько текст колонки “Общие выводы по результатам реализации проекта” соответствует тексту колонки “Цели”. Для решения данной задачи была построена и обучена модель оценивающая, насколько фрагмент текста из колонки “Общие выводы по результатам реализации проекта” соответствует тексту из колонки “Цели”. Затем с помощью полученной модели было оценено соответствие целей и результатов в каждом проекте.

Созданная модель была применена ко всем проектам, было оценено, насколько цели и результаты соответствуют друг другу с точки зрения модели. Данный список представлен в таблице по ссылке: [Показатели соответствия целей результатам проектов](#)

Распределение оценок соответствия результатов целям, полученных от модели представлено на Рисунке 4:

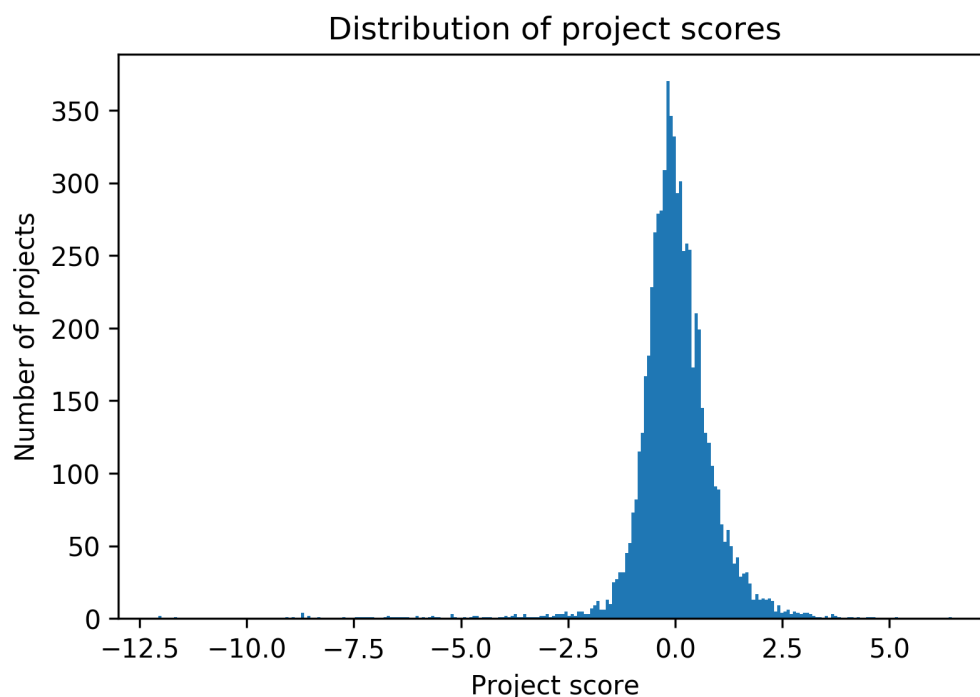


Рис. 5. Распределение оценок соответствия результатов целям

Стоит отметить, что модель не оценивает, насколько авторы проекта хорошо справились со своей задачей, а оценивает, как хорошо они описали свои результаты, и согласуется ли их текст с целями.

В Приложении 4 приведены примеры заявок с высокими и низкими баллами по оценке соответствия целей и результатов.

По ссылке далее прилагается исходный **код модели**, ее обучения и применения, который может быть использован для анализа заявок на предмет соответствия целей полученным результатам: [Программный код модели, обученной сравнивать блоки целей и описания результатов](#)

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Какие показатели и индикаторы используются для описания результатов проекта (по направлениям проектной деятельности)?

Анализ блока количественных результатов позволил сформировать таблицу с более 15 тысячами показателей, с указанием частоты их встречаемости по каждому из грантовых направлений. Данный перечень может быть рассмотрен как список операциональных показателей, в пространстве которых грантозаявители определяют полученные результаты проекта. Он может быть использован в целях расширения представлений о возможных пространствах измерения результатов проекта, при разработке модели его оценки. В качестве универсальных категорий данного списка выступили следующие: «благополучатели», «участники проекта», «мероприятия» и «публикации», «аудитория», «методические материалы», «консультации», «волонтеры», «география», «информационные материалы», «партнеры», «эксперты», «инфраструктура», «собранные средства», «отзывы».

2. Что в проектах заявителями понимается под оценкой эффективности? В частности, количество оказанных услуг/проведенных мероприятий, или изменений в жизни благополучателей, или изменений на уровне всего общества?

В целом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в описании результатов грантовых проектов чаще описываются непосредственно полученные результаты, преимущественно – количественные (количество благополучателей, количество участников мероприятий, количество волонтеров, количество публикаций в СМИ и т.п.) Таким образом, можно говорить о том, что уровень описания воздействия/влияния проекта, его вклада в решение социальной проблемы, изменений в жизни благополучателей, сообщества не рассматривается. Однако, и сама форма грантовой заявки не предполагает отдельного учета/рассмотрения результатов проекта на этом уровне. Это также подтверждается анализом N-грамм – высокочастотными терминами, используемыми при описании блока результатов, являются «мероприятия» и «участники».

3. Каковы основания для выводов о результатах проекта? В частности, использовались ли какие-либо исследования (инструменты) для подтверждения/фиксации описываемых результатов? Другими словами, на чем основывается вывод о результативности/эффективности проекта.

Наиболее популярными и относящимися к группе высокочастотных, являются следующие группы терминов, имеющих отношение к проведению исследований, и потенциально – вероятно, использованные для подтверждения и верификации описываемых результатов:

- Анкетирование
- Мониторинг
- Наблюдение
- Опрос
- Эксперимент

Только один термин «Опрос» встречается в 12 из 13 направлений. Остальные распространены значительно меньше. Помимо «опроса», к числу упоминаемых методов исследования, можно отнести мониторинг – он встречается в 5 из 13 направлений как высокочастотный, анкетирование и наблюдение – только в одном из 13 направлений. Таким образом, можно говорить о том, что, вероятно, наиболее «популярным» инструментом проведения исследований, являются опросы. Более частные и специализированные инструменты, рассмотренные в рамках исследования – такие как сравнительная оценка, индикаторная оценка, внутренняя экспертиза, внешняя экспертиза, экспертная оценка, экспертиза проектов, репрезентативная выборка и т.п. не вошли в группу высокочастотных и практически не были обнаружены в описании проектов.

4. Наличие упоминаний категорий, связанных с оценкой ("теория изменений", "логическая модель проекта", "оценка" и других).

Можно отметить заметный разброс терминов-лидеров в зависимости от тематического направления. Только один термин «Опрос» встречается в 12 из 13 направлений, а термин «Социальный эффект» в 10 тематических направлениях. Также достаточно распространены термины «Показатель/показатели» (9 направлений) и «Исследование» (8 направлений). В целом, рейтинг терминов-лидеров свыше 1000 упоминаний с учетом распределения по тематическим направлениям выглядит

следующим образом: «Опрос» (6512), «Показатель (показатели)» (2275), «Социальный эффект» (1954), «Исследование» (1708).

Наибольшее количество высокочастотных терминов, связанных с оценкой, встречается в проектах двух направлений: «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения» и «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» - по 8 терминов. Наименьшее количество – в направлениях «Укрепление межнационального и межрелигиозного согласия» и «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» - по одному термину («Опрос»). Данные группы, по-видимому, могут быть охарактеризованы как «более измеримые» и «менее измеримые» соответственно, в представлениях грантозаявителей.

Заявители не рассматривают результаты своей деятельности в пространстве целей устойчивого развития (sustainable development goals, SDG). В плеяду высокочастотных терминов также не вошли такие термины, как оценка эффективности, измерение влияния, оценка влияния; оценка устойчивости результатов; анализ эффективности затрат, социальный возврат на инвестиции, SROI, экономический эффект. Данный результат отчасти подтверждает выдвинутую гипотезу об ориентации грантозаявителей на оценку непосредственных результатов проекта, без рассмотрения их в контексте оценки влияния/воздействия, а также об отсутствии ориентации грантозаявителей на оценку результатов проектов в пространстве экономических эффектов.

Термины «теория изменений», «доказательный подход» практически не встречаются в описании грантовых проектов, что свидетельствует о том, что они еще не являются частью тезауруса, и по-видимому – компонентами и стандартами проектной деятельности грантозаявителей.

К числу низкочастотных запросов относятся также «удовлетворенность целевой аудитории/благополучателей», «устойчивость результатов», «тиражирование успешного опыта», что также указывает приоритетность непосредственных результатов – в частности, количества оказанных услуг, проведенных мероприятий и т.п., над рассмотрением результатов проектов за пределами сроков его реализации и долгосрочных эффектов (воздействия, импакта).

5. Возможно ли определить инструментами машинного обучения наличие логической (возможно на уровне семантической) связи между описанием проблемы - поставленной цели - описания полученного результата.

В рамках настоящего исследования предпринята попытка разработки и обучения модели машинной обработки данных, позволяющей проводить анализ семантического соответствия описания блока целей с описанием результатов проекта. В целом, на основании анализа N-граммы блоков целей и выводов, было выявлено совпадение по ключевым высокочастотным словам и словосочетаниям, что в целом является признаком их согласованности.

В рамках проведенных работ приоритетной целью было выявление показателей, используемых НКО для описания результатов своей деятельности, а также семантики, связанной с использованием терминологии оценки проектов и программ. Видится интересным продолжение работы с предоставленным массивом данных, с привлечением дополнительных ресурсов (на базе НИУ ВШЭ), для разработки шкалы терминов, используемых в связи с оценкой, использование тепловой карты для анализа массива данных и т.д.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЧАСТОТА УПОМИНАНИЙ ТЕРМИНОВ, СВЯЗАННЫХ С ОЦЕНКОЙ ПРОЕКТОВ

Таблица 1.1. Частота упоминаний терминов в отчетах заявок направления «Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан»

Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка эффективности	14	0,01418	0	0	17	0,01722	5	0,00507
измерение влияния	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	1	0,00101	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	a	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	3	0,00304	0	0	6	0,00608	0	0
доказательность	0	0	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	10	0,01013	0	0	1	0,00101	16	0,01621
экономический эффект	2	0,00203	0	0	1	0,00101	2	0,00203
теория изменений	0	0	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	1	0,00101	0	0	0	0	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
анкетирование	28	0,02837	0	0	12	0,01216	18	0,01824
опрос	217	0,21986	12	0,012158	71	0,07194	241	0,24417
мониторинг	49	0,04965	3	0,00304	41	0,04154	33	0,03343
исследование	27	0,02736	2	0,002026	25	0,02533	98	0,09929
эксперимент	9	0,00912	0	0	2	0,00203	6	0,00608
наблюдение	17	0,01722	2	0,002026	4	0,00405	16	0,01621
доказательная база	0	0	0	0	0	0	0	0

Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0	0	
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0	0	
мониторинг результатов	1	0,00101	0	0	1	0,00101	1	0,00101
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0	0	
обратная связь от участников	0	0	0	0	0	0	1	0,00101
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0	0	
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	
экспертная оценка	2	0,00203	0	0	1	0,00101	3	0,00304
экспертиза проектов	0	0	0	0	0	0	0	
шкала оценки	0	0	0	0	0	0	0	
метод исследования	0	0	0	0	0	0	0	
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0	0	
сбор и анализ данных	0	0	0	0	1	0,00101	0	
обработка данных	1	0,00101	0	0	0	0	0	
статистика	18	0,01824	0	0	1	0,00101	121	0,1224
выборка	1	0,00101	1	0,001013	0	0	0	
репрезентативная выборка	1	0,00101	1	0,001013	0	0	0	
стандарты	29	0,02938	4	0,004053	8	0,00811	39	0,03938
индикатор	0	0	0	0	0	0	1	0,00101
индикаторы	0	0	0	0	0	0	1	0,00101
показатель	26	0,02634	3	0,00304	11	0,01114	55	0,0557
показатели	26	0,02634	3	0,00304	11	0,01114	55	0,0557
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	
устойчивость результатов	0	0	0	0	0	0	0	
тиражирование успешного опыта	0	0	0	0	1	0,00101	0	

Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
оценка воздействия	1	0,00101	0	0	0	0
оценка эффективности	4	0,00405	6	0,00608	0	0
измерение влияния	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	1	0,00101	54	0,05471	0	0
доказательность	1	0,00101	0	0	0	0
социальный эффект	10	0,01013	243	0,2462	23	0,023303
экономический эффект	0	0	5	0,00507	4	0,004053
теория изменений	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	0	0	0	0	1	0,001013
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0
анкетирование	21	0,02128	22	0,02229	10	0,010132
опрос	157	0,15907	209	0,21175	143	0,144883
мониторинг	12	0,01216	31	0,03141	14	0,014184
исследование	15	0,0152	32	0,03242	19	0,01925
эксперимент	6	0,00608	6	0,00608	6	0,006079
наблюдение	14	0,01418	21	0,02128	9	0,009119
доказательная база	2	0,00203	0	0	1	0,001013

Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	1	0,00101	0	0	1	0,001013
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
обратная связь от благополучателей	1	0,00101	1	0,00101	0	0
обратная связь от участников	0	0	2	0,00203	2	0,002026
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
экспертная оценка	0	0	4	0,00405	1	0,001013
экспертиза проектов	0	0	2	0,00203	0	0
шкала оценки	0	0	0	0	0	0
метод исследования	0	0	0	0	0	0
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0
статистика	6	0,00608	8	0,00811	6	0,006079
выборка	2	0,00203	0	0	0	0
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0
стандарты	9	0,00912	27	0,02736	18	0,018237
индикатор	1	0,00101	3	0,00304	0	0
индикаторы	1	0,00101	3	0,00304	0	0
показатель	64	0,06484	96	0,09726	71	0,071935
показатели	64	0,06484	96	0,09726	71	0,071935
удовлетворенность целевой аудитории	1	0,00101	0	0	1	0,001013
устойчивость результатов	0	0	30	0,0304	1	0,001013
тиражирование успешного опыта	0	0	1	0,00101	0	0

Таблица 1.2. Частота упоминаний терминов в отчетах заявок направления «Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства»

Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка эффективности	0	0	0	0	0	0	0	0
измерение влияния	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
доказательность	0	0	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	0	0	0	0	0	0	0	0
экономический эффект	0	0	0	0	0	0	1	0,02703
теория изменений	0	0	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	0	0	0	0	0	0	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
анкетирование	0	0	0	0	0	0	0	0
опрос	2	0,05405	0	0	0	0	5	0,13514
мониторинг	0	0	0	0	0	0	0	0
исследование	1	0,02703	0	0	1	0,02703	1	0,02703
эксперимент	1	0,02703	0	0	0	0	0	0
наблюдение	0	0	0	0	0	0	0	0
доказательная база	0	0	0	0	0	0	0	0

Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от участников	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	0
экспертная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
экспертиза проектов	0	0	0	0	0	0	0	0
шкала оценки	0	0	0	0	0	0	0	0
метод исследования	0	0	0	0	0	0	0	0
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0	0	0
статистика	0	0	0	0	0	0	1	0,02703
выборка	0	0	0	0	0	0	0	0
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0	0	0
стандарты	1	0,02703	0	0	0	0	3	0,08108
индикатор	0	0	0	0	0	0	1	0,02703
индикаторы	0	0	0	0	0	0	1	0,02703
показатель	3	0,08108	0	0	0	0	4	0,10811
показатели	3	0,08108	0	0	0	0	4	0,10811
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	0
устойчивость результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
тиражирование успешного опыта	0	0	0	0	0	0	0	0

Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0
оценка эффективности	0	0	1	0,02703	0	0
измерение влияния	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	0	0	1	0,02703	0	0
доказательность	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	0	0	11	0,2973	0	0
экономический эффект	0	0	2	0,05405	0	0
теория изменений	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	0	0	0	0	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0
анкетирование	0	0	0	0	0	0
опрос	3	0,08108	3	0,08108	0	0
мониторинг	0	0	0	0	1	0,02703
исследование	0	0	1	0,02703	0	0
эксперимент	0	0	1	0,02703	0	0
наблюдение	0	0	0	0	0	0
доказательная база	0	0	0	0	0	0

Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	0	0	0	0	0	0
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0
обратная связь от участников	0	0	0	0	0	0
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
экспертная оценка	0	0	0	0	0	0
экспертиза проектов	0	0	0	0	0	0
шкала оценки	0	0	0	0	0	0
метод исследования	0	0	0	0	0	0
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0
статистика	0	0	1	0,02703	0	0
выборка	0	0	0	0	0	0
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0
стандарты	0	0	1	0,02703	0	0
индикатор	0	0	1	0,02703	0	0
индикаторы	0	0	1	0,02703	0	0
показатель	1	0,02703	3	0,08108	5	0,13514
показатели	1	0,02703	3	0,08108	5	0,13514
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
устойчивость результатов	0	0	1	0,02703	0	0
тиражирование успешного опыта	0	0	0	0	0	0

Таблица 1.3. Частота упоминаний терминов в отчетах заявок направления «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни»

Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Ко л-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Ко л-во	%
Термин								
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка эффективности	4	0,003887	0	0	6	0,005831	1	0,000972
измерение влияния	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	2	0,001944	0	0	4	0,003887	0	0
доказательность	1	0,000972	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	6	0,005831	0	0	0	0	12	0,011662
экономический эффект	0	0	0	0	0	0	4	0,003887
теория изменений	0	0	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	1	0,000972	0	0	0	0	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
анкетирование	21	0,020408	0	0	8	0,007775	17	0,016521
опрос	16 5	0,16035	15	0,014577 3	90	0,087464	20 1	0,195335
мониторинг	26	0,025267	2	0,001943 6	30	0,029155	13	0,012634
исследование	35	0,034014	2	0,001943 6	15	0,014577	88	0,08552
эксперимент	10	0,009718	0	0	1	0,000972	6	0,005831
наблюдение	21	0,020408	1	0,000971 8	9	0,008746	28	0,027211
доказательная база	1	0,000972	0	0	1	0,000972	1	0,000972

Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0	0	
мониторинг показателей	1	0,000972	0	0	0	0	0	
мониторинг результатов	1	0,000972	0	0	1	0,000972	0	
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	1	0,000972	0	
обратная связь от участников	0	0	0	0	1	0,000972	0	
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0	0	
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	
экспертная оценка	2	0,001944	0	0	1	0,000972	3	0,00291
экспертиза проектов	0	0	0	0	0	0	0	
шкала оценки	0	0	0	0	0	0	0	
метод исследования	0	0	0	0	0	0	0	
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0	0	
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0	0	
обработка данных	0	0	0	0	0	0	0	
статистика	19	0,018465	1	0,0009718	4	0,00388	122	0,11856
выборка	1	0,000972	0	0	0	0	0	
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0	0	
стандарты	25	0,024295	3	0,0029155	3	0,00291	28	0,02721
индикатор	1	0,000972	0	0	0	0	7	0,00680
индикаторы	1	0,000972	0	0	0	0	7	0,00680
показатель	101	0,098154	4	0,0038873	23	0,022352	141	0,13702
показатели	101	0,098154	4	0,0038873	23	0,022352	141	0,13702
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	
устойчивость результатов	0	0	0	0	0	0	0	
тиражирование успешного опыта	0	0	0	0	0	0	1	0,00097

Охрана здоровья граждан,	Качественные	Оценка	Общие
---------------------------------	---------------------	---------------	--------------

пропаганда здорового образа жизни	результаты		результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0
оценка эффективности	4	0,003887	8	0,007775	5	0,004859
измерение влияния	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	1	0,000972
оценка вклада	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	5	0,004859	38	0,036929	2	0,001944
доказательность	0	0	1	0,000972	0	0
социальный эффект	8	0,007775	225	0,218659	18	0,017493
экономический эффект	1	0,000972	2	0,001944	2	0,001944
теория изменений	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	0	0	1	0,000972	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0
анкетирование	26	0,025267	25	0,024295	11	0,01069
опрос	139	0,135083	152	0,147716	107	0,103984
мониторинг	10	0,009718	14	0,013605	15	0,014577
исследование	17	0,016521	35	0,034014	14	0,013605
эксперимент	1	0,000972	6	0,005831	1	0,000972
наблюдение	17	0,016521	26	0,025267	8	0,007775
доказательная база	0	0	0	0	1	0,000972

Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Термин						
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	1	0,000972	1	0,000972	0	0
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	1	0,000972
обратная связь от благополучателей	0	0	1	0,000972	0	0
обратная связь от участников	2	0,001944	1	0,000972	1	0,000972
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
экспертная оценка	0	0	0	0	1	0,000972
экспертиза проектов	0	0	0	0	0	0
шкала оценки	2	0,001944	1	0,000972	0	0
метод исследования	0	0	0	0	0	0
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0
статистика	11	0,01069	13	0,012634	5	0,004859
выборка	1	0,000972	0	0	2	0,001944
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0
стандарты	12	0,011662	19	0,018465	21	0,020408
индикатор	1	0,000972	2	0,001944	1	0,000972
индикаторы	1	0,000972	2	0,001944	1	0,000972
показатель	91	0,088435	132	0,12828	102	0,099125
показатели	91	0,088435	132	0,12828	102	0,099125
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
устойчивость результатов	0	0	14	0,013605	1	0,000972
тиражирование успешного опыта	0	0	0	0	0	0

Таблица 1.5. Частота упоминаний терминов в заявках направления «Охрана окружающей среды и защита животных»

Охрана окружающей среды и защита животных	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка эффективности	1	0,003003	0	0	1	0,003003	0	0
измерение влияния	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	1	0,003003	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	0	0	0	0	1	0,003003	0	0
доказательность	0	0	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	0	0	0	0	0	0	1	0,003003
экономический эффект	0	0	0	0	0	0	0	0
теория изменений	0	0	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	0	0	0	0	0	0	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	1	0,003003	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
анкетирование	5	0,015015	0	0	3	0,009009	2	0,006006
опрос	50	0,15015	7	0,021021	27	0,081081	102	0,306306
мониторинг	26	0,078078	4	0,012012	21	0,063063	15	0,045045
исследование	22	0,066066	3	0,009009	13	0,039039	28	0,084084
эксперимент	5	0,015015	1	0,003003	1	0,003003	1	0,003003
наблюдение	11	0,033033	1	0,003003	3	0,009009	5	0,015015
доказательная база	0	0	0	0	0	0	0	0

Охрана окружающей среды и защита животных	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от участников	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	0
экспертная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
экспертиза проектов	0	0	0	0	1	0,003003	0	0
шкала оценки	0	0	0	0	0	0	0	0
метод исследования	0	0	0	0	0	0	0	0
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	1	0,003003	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0	0	0
статистика	6	0,018018	0	0	0	0	19	0,057057
выборка	1	0,003003	0	0	0	0	0	0
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0	0	0
стандарты	8	0,024024	1	0,003003	1	0,003003	12	0,036036
индикатор	3	0,009009	0	0	0	0	1	0,003003
индикаторы	3	0,009009	0	0	0	0	1	0,003003
показатель	11	0,033033	0	0	0	0	14	0,042042
показатели	11	0,033033	0	0	0	0	14	0,042042
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	0
устойчивость результатов	1	0,003003	0	0	0	0	0	0
тиражирование успешного опыта	1	0,003003	0	0	1	0,003003	0	0

Охрана окружающей среды и защита животных	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
оценка воздействия	0	0	1	0,003	0	0
оценка эффективности	0	0	2	0,00601	0	0
измерение влияния	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	1	0,003003	20	0,06006	0	0
доказательность	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	3	0,009009	97	0,29129	3	0,009009
экономический эффект	2	0,006006	0	0	0	0
теория изменений	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	0	0	0	0	1	0,003003
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0
анкетирование	2	0,006006	8	0,02402	1	0,003003
опрос	42	0,1261261	73	0,21922	49	0,1471471
мониторинг	16	0,048048	17	0,05105	13	0,039039
исследование	10	0,03003	25	0,07508	14	0,042042
эксперимент	1	0,003003	1	0,003	2	0,006006
наблюдение	3	0,009009	7	0,02102	5	0,015015
доказательная база	0	0	0	0	0	0

Охрана окружающей среды и защита животных	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	0	0	0	0	0	0
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0
обратная связь от участников	1	0,003003	0	0	0	0
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
экспертная оценка	1	0,003003	3	0,00901	1	0,003003
экспертиза проектов	0	0	0	0	0	0
шкала оценки	0	0	0	0	0	0
метод исследования	0	0	0	0	2	0,006006
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0
статистика	2	0,006006	3	0,00901	2	0,006006
выборка	0	0	0	0	2	0,006006
репрезентативная выборка	0	0	0	0	1	0,003003
стандарты	2	0,006006	9	0,02703	4	0,012012
индикатор	1	0,003003	1	0,003	0	0
индикаторы	1	0,003003	1	0,003	0	0
показатель	16	0,048048	35	0,10511	16	0,048048
показатели	16	0,048048	35	0,10511	16	0,048048
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
устойчивость результатов	0	0	12	0,03604	1	0,003003
тиражирование успешного опыта	0	0	0	0	0	0

Таблица 1.6. Частота упоминаний терминов в заявках направления «Поддержка молодёжных проектов, реализация которых охватывает виды деятельности, предусмотренные статьёй 31.1 федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «о некоммерческих организациях»

Поддержка молодёжных проектов	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка эффективности	0	0	0	0	3	0,00656	0	0
измерение влияния	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	3	0,00656	0	0	2	0,00438	0	0
доказательность	0	0	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	3	0,00656	0	0	0	0	2	0,00438
экономический эффект	1	0,00219	0	0	0	0	2	0,00438
теория изменений	0	0	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	1	0,00219	0	0	0	0	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0	0	0
анкетирование	8	0,01751	0	0	1	0,00219	5	0,01094
опрос	73	0,15974	9	0,019694	24	0,05252	119	0,26039
мониторинг	11	0,02407	2	0,004376	15	0,03282	14	0,03063
исследование	22	0,04814	2	0,004376	7	0,01532	52	0,11379
эксперимент	9	0,01969	1	0,002188	1	0,00219	4	0,00875
наблюдение	4	0,00875	1	0,002188	1	0,00219	3	0,00656
доказательная база	0	0	0	0	0	0	0	0

Поддержка молодёжных проектов	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Термин								
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	0	0	0	0	1	0,00219	0	0
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0	0	0
обратная связь от участников	2	0,00438	0	0	2	0,00438	0	0
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	0
экспертная оценка	5	0,01094	0	0	1	0,00219	3	0,00656
экспертиза проектов	1	0,00219	0	0	0	0	0	0
шкала оценки	0	0	0	0	0	0	0	0
метод исследования	0	0	0	0	0	0	0	0
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0	0	0
статистика	5	0,01094	0	0	1	0,00219	38	0,08315
выборка	0	0	0	0	2	0,00438	5	0,01094
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0	0	0
стандарты	9	0,01969	2	0,004376	5	0,01094	15	0,03282
индикатор	1	0,00219	0	0	0	0	0	0
индикаторы	1	0,00219	0	0	0	0	0	0
показатель	17	0,0372	1	0,002188	7	0,01532	22	0,04814
показатели	17	0,0372	1	0,002188	7	0,01532	22	0,04814
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	0
устойчивость результатов	0	0	0	0	0	0	0	0
тиражирование успешного опыта	1	0,00219	0	0	2	0,00438	0	0

Поддержка молодёжных проектов	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Термин						
оценка воздействия	1	0,00219	0	0	0	0
оценка эффективности	0	0	1	0,00219	2	0,00438
измерение влияния	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	1	0,00219
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	1	0,00219	0	0	0	0
оценка результатов	2	0,00438	12	0,02626	1	0,00219
доказательность	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	3	0,00656	104	0,22757	11	0,02407
экономический эффект	0	0	2	0,00438	1	0,00219
теория изменений	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	0	0	0	0	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	1	0,00219	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0
анкетирование	7	0,01532	10	0,02188	5	0,01094
опрос	42	0,0919	78	0,17068	57	0,12473
мониторинг	9	0,01969	10	0,02188	11	0,02407
исследование	10	0,02188	11	0,02407	9	0,01969
эксперимент	2	0,00438	5	0,01094	5	0,01094
наблюдение	4	0,00875	6	0,01313	1	0,00219
доказательная база	0	0	0	0	0	0

Поддержка молодёжных проектов	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Термин						
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	0	0	0	0	0	0
обратная связь от целевой аудитории	1	0,00219	1	0,00219	0	0
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0
обратная связь от участников	1	0,00219	3	0,00656	4	0,00875
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
экспертная оценка	0	0	5	0,01094	0	0
экспертиза проектов	1	0,00219	0	0	1	0,00219
шкала оценки	0	0	0	0	0	0
метод исследования	0	0	0	0	0	0
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0
статистика	3	0,00656	3	0,00656	2	0,00438
выборка	1	0,00219	0	0	0	0
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0
стандарты	3	0,00656	18	0,03939	11	0,02407
индикатор	0	0	0	0	0	0
индикаторы	0	0	0	0	0	0
показатель	17	0,0372	57	0,12473	42	0,0919
показатели	17	0,0372	57	0,12473	42	0,0919
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
устойчивость результатов	0	0	12	0,02626	0	0
тиражирование успешного опыта	0	0	1	0,00219	0	0

Таблица 1.7. Частота упоминаний терминов в заявках направления «Поддержка проектов в области культуры и искусства»

Поддержка проектов в области культуры и искусства	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0	0	
оценка эффективности	2	0,002857	0	0	2	0,002857	0	
измерение влияния	0	0	0	0	0	0	0	
оценка влияния	0	0	0	0	0	0	1	0,001429
оценка устойчивости результатов	0	0	0	0	0	0	0	
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0	0	
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0	0	
SROI	0	0	0	0	0	0	0	
организационная оценка	0	0	0	0	0	0	0	
оценка управления	0	0	0	0	0	0	0	
оценка вклада	0	0	0	0	0	0	0	
оценка результатов	1	0,001429	0	0	6	0,008571	0	
доказательность	0	0	0	0	0	0	0	
социальный эффект	4	0,005714	0	0	0	0	7	0,011429
экономический эффект	0	0	0	0	0	0	0	
теория изменений	0	0	0	0	0	0	0	
цели устойчивого развития	2	0,002857	0	0	0	0	0	
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0	0	
SDG	0	0	0	0	0	0	0	
доказательный подход	0	0	0	0	0	0	0	
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0	0	
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0	0	
анкетирование	9	0,012857	0	0	0	0	9	0,012857
опрос	82	0,117143	6	0,008571	29	0,041429	136	0,194286
мониторинг	9	0,012857	0	0	9	0,012857	14	0,019429
исследование	27	0,038571	5	0,007143	16	0,022857	64	0,091429
эксперимент	24	0,034286	4	0,005714	4	0,005714	17	0,024286
наблюдение	3	0,004286	0	0	0	0	3	0,004286
доказательная база	0	0	0	0	0	0	0	

Поддержка проектов в области культуры и искусства	Краткое описание		Цели		Задачи		Обоснование социальной значимости	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин								
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0	0	
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0	0	
мониторинг результатов	0	0	0	0	2	0,002857	0	
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0	0	
обратная связь от участников	0	0	0	0	1	0,001429	0	
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0	0	
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	
внешняя экспертиза	0	0	0	0	0	0	0	
экспертная оценка	1	0,001429	0	0	2	0,002857	4	0,005714
экспертиза проектов	0	0	0	0	0	0	0	
шкала оценки	0	0	0	0	0	0	0	
метод исследования	1	0,001429	0	0	0	0	0	
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0	0	
сбор и анализ данных	0	0	0	0	1	0,001429	0	
обработка данных	1	0,001429	0	0	0	0	0	
статистика	4	0,005714	0	0	0	0	35	0,001429
выборка	0	0	0	0	0	0	0	
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0	0	
стандарты	5	0,007143	1	0,001429	2	0,002857	11	0,011429
индикатор	1	0,001429	0	0	0	0	1	0,001429
индикаторы	1	0,001429	0	0	0	0	1	0,001429
показатель	12	0,017143	0	0	2	0,002857	20	0,028571
показатели	12	0,017143	0	0	2	0,002857	20	0,028571
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0	0	
устойчивость результатов	0	0	0	0	0	0	0	
тиражирование успешного опыта	0	0	0	0	1	0,001429	0	

Поддержка проектов в области культуры и искусства	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
оценка воздействия	0	0	0	0	0	0
оценка эффективности	0	0	2	0,002857	0	0
измерение влияния	0	0	0	0	0	0
оценка влияния	0	0	0	0	0	0
оценка устойчивости результатов	0	0	1	0,001429	0	0
анализ эффективности затрат	0	0	0	0	0	0
социальный возврат на инвестиции	0	0	0	0	0	0
SROI	0	0	0	0	0	0
организационная оценка	0	0	0	0	0	0
оценка управления	0	0	0	0	0	0
оценка вклада	0	0	0	0	0	0
оценка результатов	3	0,004286	20	0,028571	0	0
доказательность	0	0	0	0	0	0
социальный эффект	2	0,002857	161	0,23	12	0,01714
экономический эффект	1	0,001429	2	0,002857	1	0,00143
теория изменений	0	0	0	0	0	0
цели устойчивого развития	0	0	0	0	0	0
sustainable development goals	0	0	0	0	0	0
SDG	0	0	0	0	0	0
доказательный подход	0	0	0	0	0	0
сравнительная оценка	0	0	0	0	0	0
индикаторная оценка	0	0	0	0	0	0
анкетирование	5	0,007143	9	0,012857	1	0,00143
опрос	51	0,072857	94	0,134286	47	0,06714
мониторинг	4	0,005714	6	0,008571	7	0,01
исследование	15	0,021429	25	0,035714	15	0,02143
эксперимент	10	0,014286	22	0,031429	6	0,00857
наблюдение	1	0,001429	9	0,012857	3	0,00429
доказательная база	0	0	0	0	0	0

Поддержка проектов в области культуры и искусства	Качественные результаты		Оценка результатов реализации проекта, в том числе социального эффекта		Общие выводы по результатам реализации проекта	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Термин						
медиа эффективность	0	0	0	0	0	0
мониторинг показателей	0	0	0	0	0	0
мониторинг результатов	0	0	1	0,001429	0	0
обратная связь от целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
обратная связь от благополучателей	0	0	0	0	0	0
обратная связь от участников	0	0	2	0,002857	0	0
обратная связь от стейкхолдеров	0	0	0	0	0	0
внутренняя экспертиза	0	0	0	0	0	0
внешняя экспертиза	0	0	0	0	1	0,00143
экспертная оценка	5	0,007143	5	0,007143	1	0,00143
экспертиза проектов	0	0	0	0	0	0
шкала оценки	0	0	0	0	0	0
метод исследования	0	0	0	0	1	0,00143
дизайн оценки	0	0	0	0	0	0
сбор и анализ данных	0	0	0	0	0	0
обработка данных	0	0	0	0	0	0
статистика	0	0	3	0,004286	4	0,00571
выборка	0	0	0	0	0	0
репрезентативная выборка	0	0	0	0	0	0
стандарты	3	0,004286	11	0,015714	8	0,01143
индикатор	0	0	1	0,001429	0	0
индикаторы	0	0	1	0,001429	0	0
показатель	28	0,04	53	0,075714	42	0,06
показатели	28	0,04	53	0,075714	42	0,06
удовлетворенность целевой аудитории	0	0	0	0	0	0
устойчивость результатов	0	0	23	0,032857	2	0,00286
тиражирование успешного опыта	0	0	0	0	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СПИСОК НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ТЕРМИНОВ ПРИ ОПИСАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТОВ

Термины
взаимоотношение
востребованность
впервые
вывод
гордость
динамика
доверие
желание
заинтересованность
знание
интерес
информированность
качество
коммуникативность
компетентность
кругозор
мотивация
научаться
общительность
опрос
опубликовывать
ответственность
отзыв
отрабатывать
оценивать
партнерский
подтверждать
познакомиться
показатель
понимание
расширение
самооценка
свидетельство
сформировываться
уверенность
узнавать
укреплять
эмоциональный
эмоция

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРИМЕРЫ УПОМИНАНИЙ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ ТЕРМИНОВ В ОПИСАНИЯХ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКРЕТНЫХ ПРОЕКТОВ

Таблица 3.1. Упоминание термина «сформировался»

Номер проекта	Предложение с термином «сформировался»
17-2-006226	Благодаря занятиям Школы жениха и невесты у молодых людей сформировался образ своей будущей семьи и супружеских ролей
18-1-002375	У ребят появился опыт общения с успешными предпринимателями и сформировался положительный образ предпринимателя
18-2-012606	ролики для финалистов, работа журналистов на площадке, фото и видео-контент для социальных сетей и сайтов — организаторы выявили проблематику, которую можно прорабатывать в дальнейшем, совершенствовать работу с городскими сообществами - сформировалось особое сообщество организаторов событий, которое вовлекается в последующие проекты фонда ВСоЗнании
18-1-005856	сформировалась мотивация благополучателей к выздоровлению после посещения семинаров (10 человек были определены на реабилитацию)
17-2-014065	В результате дискуссии по проекту сформировалось мнение о необходимости целевой подготовки кадров, а следовательно, выработки образовательной программы
18-1-011008	Лучшими показателями оценки качественной стороны настоящего проекта являются количество учащихся, принявших участие в творческом конкурсе, и численность сформировавшегося в проекте областного Клуба любителей "Томской области"
18-2-001616	Дети научились более конструктивно взаимодействовать друг с другом, сформировались дружеские связи
17-1-012860	В последнем случае можно предположить, что мнение участников не сформировалось
17-2-006924	Сформировался круг дружественных информационных партнеров готовых в любой момент анонсировать проводимые Центром проекты в СМИ
17-2-011381	Сформировалось единое движение популяризирующие престижность статуса - Человек труда
17-2-016265	По окончанию проекта сформировался творческий коллектив театра из постоянных участников
18-1-008208	Сформировалась устойчивая мотивация и профессиональный интерес к занятиям искусством у детей и подростков
18-2-009787	В 8 из 10 городов где проводились семинары сформировались инициативные группы
18-2-019041	Сформировался устойчивый интерес школьников к изучению истории края и истории этносов его населяющих
17-1-008873	В результате чего, на 11 территориях либо сформировались инициативные группы создания фондов местных сообществ, либо местные фонды и СО НКО приняли решение ориентировать свою работу на применение практик фондов местных сообществ

Таблица 3.2. Упоминание термина «показатель»

Номер проекта	Предложение с термином «показатель»
17-2-015160	1) проведен семинар и показательные выступления для учащихся СОШ №5 приняло участие 30 человек 2) проведен семинар и показательные выступления для учащихся детской музыкальной школы-интернат приняло участие 30 человек
17-2-011191	Увеличилась аудитория подписчиков у атлетов, участвовавших в выездных мероприятиях, что можно считать показателем увеличения интереса учащихся и студентов к воркаут-движению и ЗОЖ
17-2-006226	Вырос показатель жизненной удовлетворенности
18-2-013423	В связи с коротким периодом, прошедшим с начала информационной компании о работе сервиса и его запуска в промышленную эксплуатацию, также достаточно сложно судить о степени его влияния на показатель доли охвата нуждающихся граждан социальным обеспечением
17-1-006358	По итогам у детей из целевой группы проекта повысились следующие показатели
17-2-002700	Количественные показатели реализации проекта по ключевым аспектам значительно превзошли ожидаемые контрольные цифры, что свидетельствует об актуальности проекта и высокой степени организации и управления проектным процессом
18-2-006707	По результатам выходной диагностики общие показатели адаптированности студентов-первокурсников улучшились
18-2-007015	Центру удалось не только достигнуть запланированные итоговые количественные и качественные показатели , но и превзойти их
18-1-004965	Заявленные количественные и качественные показатели Проекта достигли плановых показателей
17-2-006155	В аналитическом отчете отражены показатели с учетом возраста участников анкетирования
17-2-002797	Это хороший показатель для нас как предпринимателей, и показатель, что данная услуга востребована
18-1-015530	Восстановленное озеро поможет в борьбе с экологическими проблемами города, повысит качественные показатели здоровья граждан, привьет людям любовь к природе и чистоте
18-2-015673	Привлечение их к совместным тренировкам со здоровыми детьми, к участию в совместных турнирах и достижение совместных спортивных успехов и побед способствовало успешной социализации и интеграции участников проекта, позволило привлечь детей к ведению здорового образа жизни, улучшить показатели физической, психической и социальной реабилитации, активизировать скрытые возможности и коммуникативные навыки каждого участника проекта
18-2-008639	По итогам у детей из целевой группы проекта повысились следующие показатели
18-2-012606	участники заложили измеримые показатели своих мероприятий в проекты, продумали дальнейшую концепцию развития — участники получили базовые навыки проектного подхода через работу с наставниками, благодаря которому описанные проекты являются типовыми и приобретают устойчивый регулярный характер

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПРИМЕРЫ ЗАЯВОК С ВЫСОКИМ И НИЗКИМ
СООТВЕТСТВИЕМ ЦЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТАМ, НА ОСНОВАНИИ AI АНАЛИЗА**

Таблица 4.1. Примеры заявок с высоким баллом соответствия целей результатам

Цели проекта	Общие выводы по результатам реализации проекта	Оценка модели
Цель: Пропаганда профессий спасатель, пожарный, водолаз посредством обучения подростков безопасному поведению в городской и природной среде, с привитием практических навыков правильных действий в экстремальных ситуациях.	Цель проекта: пропаганда профессий спасатель, пожарный, водолаз посредством обучения подростков безопасному поведению в городской и природной среде, с привитием практических навыков правильных действий в экстремальных ситуациях достигнута.	6,455437183
Проект должна стать своевременным актом восстановления исторической правды. Напоминанием исторической миссии единения народов разных стран, национальностей и политических воззрений перед лицом нацизма, ради мира и окончательной Победы над гитлеровским фашизмом. ; Ключевой целью для создателей Проекта является остановить стремление ряда стран, в том числе бывших союзниц по Антигитлеровской Коалиции, перечеркнуть или переписать исторические итоги Победы над гитлеровским фашизмом. ; Сохранение исторической памяти о защитниках Родины. Восстановление исторической справедливости в отношении ключевой роли Советского Союза и России в Победе над гитлеровским фашизмом.	Проект стал своевременным актом в работе над восстановлением исторической правды, и остановкой стремления ряда стран, в том числе бывших союзниц по Антигитлеровской Коалиции, перечеркнуть или переписать исторические итоги Победы над гитлеровским фашизмом. Напоминанием исторической миссии единения народов разных стран, национальностей и политических воззрений перед лицом нацизма, ради мира и окончательной Победы над гитлеровским фашизмом. Сохранением исторической памяти о защитниках Родины. Восстановлением исторической справедливости в отношении ключевой роли Советского Союза и России в Победе над гитлеровским фашизмом.	5,154025555
Сохранение национальной идентичности народов Поволжья.	Сайт «Этноколлекция» – полезный образовательный ресурс, способствующий сохранению и развитию литературных традиций и культуры пяти народов Поволжья и призванный познакомить детей с традиционными фольклорными персонажами пяти поволжских народов.	4,634450912

<p>Цель проекта обеспечение процесса сохранения и развития этнической культуры коренных малочисленных народов - эвенков по направлениям: родной язык, фольклор, история, традиционные отрасли хозяйствования и промыслы объединив своих сородичей со всей России.</p>	<p>Цель проекта обеспечение процесса сохранения и развития этнической культуры коренных малочисленных народов - эвенков по направлениям: родной язык, фольклор, история, традиционные отрасли хозяйствования и промыслы объединив своих сородичей со всей России. Цель достигнута.</p>	<p>4,580712795</p>
<p>Популяризация культурных и природных ценностей среди широкого круга населения; Организация и проведение Общероссийского фестиваля природы «Первозданная Россия»</p>	<p>Шестой Общероссийский фестиваль природы "Первозданная Россия" подтвердил статус самого масштабного и посещаемого мероприятия в стране, посвящённого природной фотографии, популяризации природных достопримечательностей Российской Федерации .</p>	<p>4,456944466</p>
<p>Сохранить заповедные места, но при этом сделать более доступным посещение побережья Байкала для людей с ограниченными возможностями здоровья, пожилых людей, многодетных семей. Поддерживать чистоту и экологическую среду побережья Малого моря озера Байкал.</p>	<p>Следует продолжить обустройство побережья Байкала в районе Зама-Онгурен</p>	<p>4,238195896</p>
<p>Поддержание и развитие творчества композиторов Российской Федерации</p>	<p>Всероссийский конкурс композиторов «AVANTI» второй год объединяет композиторов из разных регионов России, разного возраста, разных творческих и стилевых школ страны. Композиторы-лауреаты получили денежные премии; услышали свои сочинения в лучшем камерном зале страны в исполнении "Студии новой музыки" квартета флейт "Сиринок", солистов ГАРНА "Россия" им. Л.Г. Зыкиной, солистов-лауреатов российских и международных конкурсов; запись концерта осуществлена АО "Фирма Мелодия", опубликованы на цифровых площадках; сочинения изданы в нотном сборнике ООО Издательство "Композитор". Концерт современной камерной академической музыки благодаря трансляции портала Культура.рф смогли посмотреть любители музыки всего мира.</p>	<p>4,09892416</p>

<p>Популяризация культурных и природных ценностей среди широкого круга населения; Организация и проведение Общероссийского фестиваля природы «Первозданная Россия»</p>	<p>Пятый Общероссийский фестиваль природы "Первозданная Россия" подтвердил статус самого масштабного и посещаемого мероприятия в стране, посвящённого природной фотографии, популяризации природных достопримечательностей Российской Федерации .</p>	<p>4,031930447</p>
<p>Возвращение имени Ростана Тавасиева как одного из крупнейших дизайнеров текстиля XX века, путем подготовки альбома его произведений, создания лимитированной коллекции платков по архивным эскизам художника и проведения итоговой выставки во Всероссийском музее декоративного искусства</p>	<p>Проект оправдал возложенные кураторами на него надежды. Рисунки и кальки Ростана Сосланбековича Тавасиева вызвали неподдельный интерес у публики. Выставочный проект привлек большое внимание общественности.</p>	<p>3,810175896</p>

Таблица 4.2. Примеры заявок с низким баллом соответствия целей результатам

Цели проекта	Общие выводы по результатам реализации проекта	Оценка модели
<p>Популяризация исторического наследия Древней Руси, культуры, древних боевых традиций, ремесленничества.; Преемственность поколений и популяризация семейных ценностей.</p>	<p>АНО Центр гражданских инициатив "Право на жизнь" положительно оценивает результаты реализации проекта "XII Фестиваль исторических клубов "Воиново поле": расширилась география фестиала, увеличилось число участников и зрителей фестиваля, расширилась культурная и соревновательная программа фестиваля, увеличилась его материально-техническая база. Благодаря гранту, удалось привести на фестиваль большое количество социальных слоев населения - инвалиды, ветераны, пенсионеры, многодетные семьи. Расширились формы социального партнерства с НКО города Москвы. Например, взаимодействие с АНО Центр помощи многодетным семьям "МногоМама", которая организовала большой выезд на фестиваль многодетных семей. Фестиваль получил большое число положительных отзывов в социальных сетях и прессе, зрители и реконструкторы выразили свое мнение о важности и актуальности фестиала. АНО Центр гражданских инициатив "Право на жизнь" намерен продолжить в дальнейшем реализацию проекта на</p>	<p>-2,80917573</p>

	еще более высоком уровне.	
Снижение уровня наркоситуации в Иркутской области.	Внутренние факторы успешной реализации проекта: правильное управление проектом, анализ, командная работа. Внешние факторы: наличие необходимости в профилактической работе. Проект очень сильно повлиял на развитие нашей организации: установлены доверительные отношения с Аппаратом уполномоченного по правам ребенка, с Ресурсным центром по поддержке НКО. Ведется диалог с Министерством здравоохранения о возможности финансирования нашей работы в сфере профилактики наркомании.	-3,008709431
Содействие в доступной среде для детей-инвалидов и детей с ОВЗ в организации летнего и каникулярного отдыха и оздоровления; предупреждение эмоционального выгорания законных представителей детей-инвалидов и детей с ОВЗ	Отказ от дальнейшей реализации проекта. Возврат неиспользованных денежных средств	-3,03132987
Основной целью проекта является организация спортивно-игрового пространства на территории МКДОУ «Очкуровский д/сад»	Проект "Спортивный городок на селе реализован успешно.	-3,036282063
Уменьшение количества случаев поздней диагностики злокачественных новообразований у детей	Проект был реализован в полной мере.	-3,153114557
Создание цикла спектаклей "Действующие лица" Реальный театр, основанных на реальных личностях г. Барнаула и Алтайского края (врач, полицейский, воспитатель детского сада, актер, частный предприниматель, строитель, учитель, агроном) для школьников старших классов и учащихся средне-специальных учебных заведений и молодежи города Барнаула. Спектакли призваны расширить ценностные горизонты	Проект востребован молодым поколением, форма раскрытия героев создавала атмосферу погружения и глубокого знакомства с личностью героя.	-3,238618851

молодых зрителей, способствуют вписать профессию-судьбу в пространство служения родине, обществу, идее, делу.		
Создание условий для формирования и развития социально-педагогической компетентности вожатых, помощников вожатых (стажеров). ; Выявление, поддержка, совершенствование деятельности команд общественных объединений (педагогических отрядов), их лидеров.	Проект имеет большие перспективы для развития, является востребованным.	-3,967725515
Создание свободного творческого пространства, где люди могут обмениваться мнениями и идеями, и главное-реализовывать свой творческий потенциал.	В целом несмотря на трудности результаты достигнуты.	-5,128899097
Комплексная и всесторонняя поддержка детей инвалидов с диагнозом ДЦП и их семей с последующей социализацией и интеграцией.	Проект выполнен.	-5,861494064
Популяризация панкратиона среди молодёжи Краснодарского края	Проект "Возрождение панкратиона" был реализован успешно.	-6,307697773